


НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Академик
С. Д. СКАЗКИН

# ИСТОРИЯ — УВЛЕКАТЕЛЬНАЯ НАУКА

НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Академик*
С. Д. СКАЗКИН

# История — увлекательная наука

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗНАНИЕ"
Всесоюзного общества по распространению
политических и научных знаний

Москва—1961

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

***Обращение ученых*** . . . . . . . . . . . . . . 3

Когда и как история стала наукой . . . . . . . . . 5
Какое значение имело открытие Марксом и Энгельсом нового понимания истории . . . . . . . . . . . . . 9
Народ — творец истории . . . . . . . . . . 11
История пишется заново . . . . . . . . . . . . 13
Деление истории на древнюю, средневековую и новую историю 16
История имеет вспомогательные науки . . . . . . 18
Изучение первобытно-общинной формации . . . . . 23
Изучение рабовладельческой формации . . . . . . 24
История средних веков . . . . . . . . . . . 28
История нового времени . . . . . . . . . . . 35
История новейшего времени . . . . . . . . . 41

Приложение: «Интересно, полезно знать» . . . . 49
Иллюстрации . . . . . . . . . . . . 61

---

Автор *Сергей Данилович Сказкин*
Обложка художника **Р. Г. Алиева**
Редактор **А. И. Кантер** Техн. редактор **Л. Е. Атрощенко**
Корректор **Е. Э. Ковалевская**

А 03823. Подписано к печати 2.II. 1961 г. Тираж 1-го завода 25000 экз. Изд. № 369. Бумага 84×108 1/32 1,125 бум. л. = 2,25 печ. л. 3,69 усл. печ. л. Учетно-изд. л. 3,29 + 8 вклеек. Заказ № 3279. Цена 10 коп.

Типография изд-ва «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4.

***Слушателям народных университетов культуры, читателям, занимающимся самообразованием***

## *ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!*

*Мы хотим обратиться к вам, участникам великого похода за знания, со словами доброго совета, товарищеского напутствия.*

*Знания — наша сила, наша победа, наше будущее.*

*Чтобы ускорить построение коммунизма, осуществив вековую мечту человечества, нужно формировать человека будущего. Современное производство, все более обогащающееся сложной новейшей техникой, требует работников высокой общей культуры, способных решать сложнейшие задачи, смело ориентироваться во всех областях науки и техники. Мы должны воспитывать «всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, которые умеют все делать» (Ленин), добиться уничтожения грани между людьми физического и умственного труда, воспитывать активных и сознательных строителей коммунизма.*

*Вот почему по призыву нашей партии в самых глубинах народных масс нашей страны ширится поход за культуру, за знания. Вот почему ударники, бригады и предприятия коммунистического труда — эти разведчики будущего — сделали одной из своих заповедей борьбу за знания, за свой идейно-политический и производственный рост, за свое нравственное и культурное совершенствование. Вот почему как подлинное детище народа родились и работают по всей стране народные университеты культуры, эти замечательные опорные пункты широкого самообразования трудящихся, в которых учится уже более миллиона человек.*

*Друзья! Дерзновенна человеческая мысль и безгранично человеческое познание. Удивительно ли, что многие из нас чувствуют себя еще только у подножья вершины, имя которой — З Н А Н И Е.*

*Нет предела в овладении знаниями, и учиться надо каждому всю свою жизнь. Никогда не поздно, если надо, начинать и с малого. Конечно, путь к овладению науками не легок и подчас тернист. Не только ученых имел в виду К. Маркс, когда писал: «В науке нет широкой столбовой дороги, и только тот может достигнуть ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по ее каменистым тропам».*

*Мы уверены, дорогие товарищи, что вас не устрашит усталость, не остановят трудности, что, включившись в поход за знания, вы не остановитесь на полпути.*

*Мы, ученые страны, специалисты самых разнообразных отраслей знаний, окажем вам помощь. Мы будем работать в народных университетах культуры, создавать для вас книги и брошюры, отвечать на ваши вопросы, стремясь давать знания в форме доступной и интересной, яркой и увлекательной, раскрывая вместе с вами конкретные возможности применения этих знаний в практике коммунистического строительства.*

*Пусть же ярче горит свет народных университетов культуры! Пусть все шире растет массовое движение за самообразование, за упорное и систематическое овладение знаниями!*

*Рука об руку в поход за знания, дорогие друзья!*

**Артоболевский И. И.**, *академик*
**Иогансон Б. В.**, *народный художник СССР*
**Курсанов А. Л.**, *академик*
**Лобанов П. П.**, *академик ВАСХНИЛ*
**Митин М. Б.**, *академик*
**Несмеянов А. Н.**, *академик*
**Семенов Н. Н.**, *академик*
**Сказкин С. Д.**, *академик*
**Тимофеев Л. И.**, *член-корреспондент АН СССР*
**Топчиев А. В.**, *академик*
**Федоров Е. К.**, *академик*
**Францев Ю. П.**, *член-корреспондент АН СССР*

«История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов.

Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче, угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся революционным переустройством всего общественного здания...».

*К. Маркс и Ф. Энгельс.*

## *Когда и как история стала наукой*

Что это за наука — история, в чем заключается ее важность для мировоззрения людей социалистического общества, ее увлекательность?

Занятия историей никогда не были простым любопытством, уходом в прошлое ради самого прошлого. Люди всегда стремились найти в истории объяснение настоящему и, изучив прошлое, предвидеть будущее. Так как история человеческого общества есть история борьбы классов, то и историческая наука была и остается классовой, партийной наукой.

Итак, история есть наука. И как всякая наука, она имеет своей целью вскрыть определенные закономерности. В отличие от естествознания, которое изучает законы природы, история изучает закономерности развития человеческого общества от самого примитивного его состояния вплоть до социализма и коммунизма.

Такой история стала не сразу, ибо и она, история, имеет свою историю. Можно даже сказать, что история стала наукой позже, чем все другие науки. И действительно, самое сложное, что создала природа, — это разумное существо, именуемое человеком, и общество таких разумных существ, которые не только живут на земле, но и умеют работать, приспособлять природу к

своим нуждам и при помощи науки и техники использовать закономерности, царящие в мире, подчинять их себе. Поэтому и наука о человеческом обществе и законах его развития оказалась для человека труднее, чем наука о природе и ее законах. Мы сейчас убедимся в этом.

Человек — венец творения, когда-то говорили наши предки, которые верили в то, что весь мир сотворен богом. Мы теперь знаем, что библейский рассказ о сотворении мира есть миф, легенда, созданная младенческим воображением первобытного человека. Мы знаем, что человек сам является результатом многих миллионов лет развития природы и что человекообразная обезьяна, от которой произошел человек, стала превращаться в человека с того времени, когда она в своем стремлении поддерживать свое существование научилась не только пользоваться предметами внешнего мира, но научилась изготовлять орудия труда. Именно труд превратил это человекоподобное животное в разумного человека.

Откуда мы это знаем? Об этом нам говорят исследования о тех давних временах, когда человек еще только становился человеком, хотя никаких письменных сведений до нас, разумеется, от этого времени не дошло. Но зато до нас дошли орудия труда этих полулюдей-полуживотных, ибо значительная часть их орудий была сделана из камня и сохранилась до наших дней.

Эти орудия повествуют нам о том, как трудна была для людей того времени жизнь и как все же, несмотря на все трудности, человеческий разум, направляясь прежде всего на совершенствование орудий труда, облегчал жизнь первобытного человека.

Тот отдел исторической науки, который изучает жизнь прошлых поколений на основании памятников труда и быта, называется *археологией*. С ней связана другая наука, дающая важный материал для истории, — наука о жизни и быте различных народов, населяющих нашу планету, — *этнография*. Но, конечно, ни археология, ни этнография не были бы науками, если бы занимались только собиранием и отыскиванием остатков предметов труда и культуры первобытных или современных людей. Во всякой науке самое главное и самое интересное — это не собирание фактов и не описывание отдельных явлений, а установление закономерностей этих фактов и явлений как в природе, так и в обществе.

Великий математик и физик Ньютон на основании таких обыденных фактов, как падение всякого брошенного вверх тела на землю, открыл закон всемирного тяготения и математически точно доказал, что падение спелого яблока с дерева на землю и вращение планет вокруг Солнца суть явления, подчиненные одному и тому же закону всемирного тяготения.

В области наук об обществе и прежде всего в основной науке об общественном развитии — в истории, установление закономерностей — дело исключительно трудное. Но именно в этой работе человеческого разума — главный смысл и привлекательность истории как науки.

Археолог, когда он находит остатки древних и самых примитивных культур человеческого общества, не останавливается на описании найденных предметов. Он стремится восстановить своей мыслью культуру такого общества, его материальную и духовную жизнь, его общественную структуру, его нравы и обычаи и, наконец, его верования и представления об окружающем мире.

Возникает вопрос: каким образом и на основании каких данных археолог может восстановить, хотя бы приблизительно, жизнь первобытного человека, например, каменного века, т. е. того времени, когда человек не знал еще металла и его орудиями были палки, камень, и от которого в руках археолога имеются лишь жалкие остатки древней культуры, вроде каких-нибудь глиняных черепков первобытной посуды.

Конечно, многое он может реконструировать своей мыслью на основании изучения жизни и быта некоторых ныне существующих народов. Но эти отставшие в своем развитии народы подвергались влиянию со стороны других народов, которые достигли высокого развития человеческой культуры. Поэтому использовать знания о жизни отставших народов, об их обычаях и нравах для суждения о далекой древности можно лишь с осторожностью.

Археологи, конечно, выводят некоторые закономерности из непосредственного наблюдения над вещами, найденными ими при раскопках. Так, они без особого затруднения установили, раскапывая древние слои почвы, в которых находят остатки первобытного человека, что орудия труда его состояли главным образом из грубо обработанных кусков камня. Позже человек научился обрабатывать камень, делать из него скребки, ножи и топоры,

наконечники стрел и т. д. Значительно позже человеку стали известны металлы, сначала бронза (т. е. сплав меди и олова), а затем и железо, из которых он научился делать необходимые орудия труда.

Одновременно с усложнением и развитием орудий труда, т. е. техники, развивались и другие стороны жизни: совершенствовалось жилище, развивалась духовная культура первобытного человека. Рисунки на стенах скал и пещер, в которых ютился первобытный человек, показывают, что он был острым наблюдателем и умел хорошо изображать животных, на которых охотился, людей, своих сородичей, сообща с которыми нападал на диких зверей, создавая запасы пищи. Он искусно делал подобные же рисунки на сосудах из глины, остатки которых в изобилии находят археологи в древних могильниках и раскопках становищ первобытного человека. По этим рисункам археологи пытаются восстановить представления первобытных людей о природе, их элементарные научные представления, их верования. И именно в этих выводах, в этих представлениях о первобытной человеческой культуре в целом и заключается главный интерес той части исторической науки, которая носит название археологии.

Спрашивается, как же археолог должен мыслить для того, чтобы его представления о жизни давно прошедших времен были правильными, а с другой стороны, для чего нам нужно знать жизнь предшествующих поколений людей, живших до нас и давным-давно уже переставших существовать?

Вот об этом обо всем и говорит нам наука история.

Как строгая наука об общественном развитии она существует с недавних времен, будучи результатом гениальных умов, которые вскрыли закономерности исторического развития уже после того, как человечество прожило долгое время и развилось от первобытного существования вплоть почти до нашего времени. Этими гениальными мыслителями были К. Маркс, Ф. Энгельс и развивший их теоретические положения В. И. Ленин.

Своим открытием исторического материализма эти мыслители сразу ответили на два вопроса. Они показали и доказали, что развитие человеческого общества в целом, как и каждого конкретного общества, совершается с такой же закономерностью, с какой совершаются

все явления в природе. Это, во-первых. Они также показали и доказали, что, развиваясь закономерно, человеческое общество идет от первобытно-общинного строя через ряд промежуточных ступеней к социализму и к высшей стадии социализма — к коммунизму.

Этим они ответили на второй вопрос: для чего нам нужна историческая наука? Она нам, таким образом, нужна для того, чтобы: а) при изучении всего прошлого человечества познать закономерности его развития; б) найти законы развития человеческого общества в целом, а также тех ступеней, через которые проходит в своем развитии каждое конкретное общество; в) показать закономерность уже достигнутого одной третью человеческого общества социалистического строя и неизбежность этого строя для всех народов нашей планеты.

Огромное значение открытия Марксом и Энгельсом исторического материализма ясно для всякого мыслящего человека. Вот почему необходимо остановиться несколько подробнее на этом великом открытии.

### *Какое значение имело открытие Марксом и Энгельсом нового понимания истории*



**З**начение открытого Марксом и Энгельсом материалистического понимания истории или исторического материализма очень хорошо определил Энгельс. В речи на могиле Маркса он сказал: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот скрытый до последнего времени под идеологическими наслоениями простой факт, что люди раньше всего другого должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, — прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств существования и вместе с тем каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образует основу, из которой развились государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой поэтому они должны быть объясняе-

мы, — а не наоборот, как это делалось до сих пор»[1].

Классики марксизма-ленинизма установили, что развитие человечества зависит в первую очередь от развития производительных сил, т. е. от уровня техники, от развития орудий труда и трудовых навыков людей. В зависимости от этого уровня складываются и отношения людей в производстве материальных благ, так называемые производственные отношения.

Производственные отношения отвечают на вопрос, кому принадлежат орудия труда и другие средства производства. Ибо оказалось, что с того времени, как орудия труда стали достаточно совершенными для того, чтобы человек при их помощи не только добывал себе все необходимое для жизни, но и был в состоянии создавать излишки, у одних людей — родовой знати — появилось желание отбирать эти излишки в свою пользу и жить за счет труда других людей, составлявших большинство общества. А для этой цели оказалось наиболее удобным присвоить себе орудия труда и другие средства производства, например землю, которую обрабатывали люди, и тогда присвоение избыточного продукта становилось простым делом: тот, кто был владельцем средств производства, уступал их трудящемуся человеку в пользование, но при этом требовал, чтобы трудящийся отдавал ему, владельцу средств производства, часть избыточного продукта или весь в целом.

Так одни люди стали эксплуатировать других людей. Так появились классы людей: эксплуататоров — с одной стороны, эксплуатируемых — с другой, появились государства, так история стала борьбой классов, ибо эксплуатируемые всегда боролись против эксплуататоров за свое освобождение.

Как показала история, лишь в очень далекие времена, когда отдельный человек обладал еще очень несовершенными орудиями труда и был бессилен даже для того, чтобы в одиночку добыть себе средства, необходимые для собственного существования, когда он вынужден был вследствие этого работать сообща с другими, — только в это время не было и не могло быть эксплуататоров и эксплуатируемых и, следовательно, не было классовой борьбы.

Этот период в истории человечества называется пер-

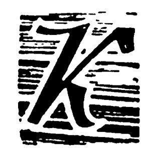
---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 652. Изд. 1-е.

вобытно-общинным строем. Он существовал, вероятно, в течение нескольких десятков, а может быть, и сотен тысяч лет, пока наконец люди не научились создавать в такой мере совершенные орудия труда, главным образом из металла, что каждый человек в отдельности мог с их помощью получать не только то, что было ему необходимо для жизни, но известный излишек, который и сделал возможным одним людям эксплуатировать других.

И то, каким образом одни люди эксплуатировали других, стало отличать одно человеческое общество от другого. Вначале люди стали обращать других людей в своих рабов и использовать их как рабочий скот. Так возник рабовладельческий строй, который заменил собой первобытно-общинный. На смену рабовладельческому строю пришел феодальный строй, в недрах которого стал вызревать строй капиталистических отношений, этот последний в истории человеческого общества эксплуататорский строй. Сейчас на одной трети земного шара господствует общественно-экономический строй социализма, который исключает возможность эксплуатации человека человеком.

## *Народ — творец истории*



аждый строй характеризуется прежде всего положением в нем трудящихся. При рабовладельческом строе основная масса трудящихся—рабы, при феодальном — они крепостные или вообще зависимые люди, при капитализме — они наемные рабочие, получающие за свою работу скудную заработную плату, тогда как богатства, создаваемые их трудом, присваиваются капиталистами. Только при социализме власть переходит в руки самих трудящихся и наступает такой порядок, при котором нет больше эксплуататоров, а эксплуатируемые, захватив власть, создают справедливое общество трудящихся.

Учение о смене общественно-экономических формаций принадлежит гениальным основоположникам марксизма —Марксу и Энгельсу. Оно превратилось в трудах и деятельности В. И. Ленина в руководство к действию. Именно Ленин создал подлинно марксистскую партию большевиков, возглавившую революцию, которая впервые установила на шестой части света социалистическое

общество. Мир социализма сейчас уже охватывает одну треть человечества, и нет сомнения, что он будет расти и крепнуть, тогда как мир капитализма и империализма будет приходить все больше к упадку и в конце концов перестанет существовать ко благу всего человечества.

Энгельс когда-то говорил, что собственно человеческая история начнется только с социализма. До этого же времени в этой истории слишком еще много зверства и бесчеловечности.

Итак, с того времени, как Марксом и Энгельсом был открыт исторический материализм, история превратилась в подлинную науку, так как в ней были установлены закономерности развития человеческого общества, науку, не менее точную, чем естествознание.

Буржуазные историки рассматривают историю не как науку, имеющую свои объективные закономерности, а как деятельность выдающихся личностей (полководцев, королей, героев), а народные массы как толпу, которую они ведут за собой.

В действительности же народные массы являются творцами истории. Маркс и Энгельс показали, что развитие человечества в целом есть результат трудовой деятельности масс, создающих материальные и духовные ценности всякой культуры. Поэтому в нашей стране, в первом государстве трудящихся, историк прежде всего должен создать историю трудящихся масс и помнить всегда, что современная культура и само существование социалистического общества есть результат труда бесчисленного количества поколений безвестных тружеников, создававших тысячелетиями материальные условия для движения человечества вперед. Эту свою деятельность они осуществляли в напряженной борьбе с природой, создавая новую технику, и в не менее героической классовой борьбе с разного рода эксплуататорами, появившимися с того времени, когда общество разделилось на классы.

Классовая борьба проходит через всю историю человечества и является основной движущей силой его истории. Ведя ожесточенную борьбу с эксплуататорами, трудящиеся совершали революции, в результате которых общество переходило к новому, более прогрессивному строю, и тем самым ускоряли ход истории. Поэтому верно, что «народ — творец истории».

## *История пишется заново*

Значение открытого Марксом и Энгельсом исторического материализма было колоссальным. Энгельс был прав, когда говорил, что теперь (т. е. после этого открытия) всю историю надо написать заново. И такая работа ведется уже историками-марксистами, и прежде всего советскими историками.

В самом деле, чем была история до Маркса и Энгельса?

Трудящиеся массы во все предшествующие времена до такой степени эксплуатировались, что в большинстве случаев не владели даже простой грамотностью. Образование и наука были уделом главным образом классов эксплуататоров, которые и писали историю прежде всего своих классов, в интересах, следовательно, эксплуататоров. Они, конечно, касались при этом и таких фактов, которые имели отношение к трудящимся, которые кормили, поили и одевали своих господ. Но все это было для историков буржуазии несущественно, а выработать истинно научный взгляд на законы развития человеческого общества, как это сделали впоследствии Маркс и Энгельс, они не могли. Ведь такая наука, как мы видели только что, говорила бы им о том, что их господству, как идеологов эксплуататоров, рано или поздно должен прийти конец.

Вполне понятно, что прежние историки в интересах своего класса должны были доказывать и убеждать своих собратьев по классу и внедрять в сознание эксплуатируемых, что царствию их господ не будет конца.

Историки рабовладельцев были уверены, что рабы будут всегда и что без них не может обойтись общество.

Историки феодалов и дворянства доказывали, что сам господь бог установил такое положение, при котором крестьяне и ремесленники должны работать и содержать своих господ и их слуг — попов и монахов.

Историки капиталистов доказывали, что рабочий не за страх, а за совесть должен обогащать своих предпринимателей, фабрикантов и заводчиков и что такой порядок, при котором заводы и фабрики и все богатства земли должны принадлежать капиталистам, был всегда и всегда будет. Они утверждали, что такой порядок яв-

ляется самым справедливым и даже установленным якобы самим господом богом.

И только пролетариат смог понять историю как науку об общественном развитии и о закономерном и необходимом переходе от одного строя к другому, новому и более прогрессивному. А идеологи пролетариата впервые сформулировали основные положения истории как науки о необходимой смене одного общественного строя, или, как мы теперь говорим, одной социально-экономической формации другим строем, другой формацией, более совершенной по своей технике и организации производства и поэтому более прогрессивной. И вот переход каждой из формаций в следующую и создает тот необходимый ход истории человеческого общества, который составляет основное содержание *всемирной истории.*

Всемирная история всех народов еще не написана, ибо мы, историки-марксисты, понимаем под всемирной историей путь, пройденный человечеством в целом. Изучая всеобщую историю, мы не должны отвлекаться от судеб той части человечества, которая развивалась вне традиционных цивилизаций. Буржуазные историки до сих пор делят народы на «культурные» и «малокультурные». Мы отвергаем это деление. Советская историческая наука добивается того, чтобы выявить действительную роль в истории каждого народа, не подменяя истории народов историей государств или религий.

Конечно, история существовала и до открытия Марксом и Энгельсом исторического материализма. Нет такого народа и нет такого человека, который бы не интересовался своим прошлым. Труд предшествующих поколений всегда привлекал к себе внимание и благодарность потомков, героическая борьба народов против поработителей за свою самостоятельность всегда была лучшим средством воспитания патриотизма и любви к своей родине. Поэтому как только люди научились писать, как только появилась самая примитивная грамотность, так люди стали записывать сведения о прошедших событиях, стали собирать сведения о прошлом своего народа, своей страны, своего общества.

Анналы, т. е. записи того, что произошло в течение года, хроники, в которых записывались события, происшедшие в стране за определенный промежуток времени, становятся обычным явлением. Находятся люди, которые

специально занимаются собиранием исторических сведений и обобщением их в таких хрониках — летописях.

Художественный образ такого летописца дал А. С. Пушкин в лице старца монаха Пимена в «Борисе Годунове»:

Еще одно, последнее сказанье —
И летопись окончена моя,
Исполнен долг, завещанный от бога
Мне, грешному. Недаром многих лет
Свидетелем господь меня поставил
И книжному искусству вразумил.

Но все это, конечно, было не более, как собирание фактов, свидетельств, порой весьма неточных, о событиях, которые когда-то совершились. Позже, когда человечество начало изучать природу и появились настоящие науки, устанавливающие закономерности природы, были сделаны попытки усмотреть закономерности и в развитии общества. Но такая задача, как мы сказали, оказалась исключительно трудной. Кроме того, в классовом обществе интересы господствующих классов были всегда препятствием к тому, чтобы рассматривать общество как закономерно развивающееся, так как, согласно такому взгляду, каждый господствующий ныне класс рано или поздно должен был потерять свое господствующее положение и уступить его другому, идущему ему на смену.

Поэтому хотя идея общественного развития и мелькала иногда в головах теоретически мыслящих людей предшествующего времени, она приобретала такой характер, который ничего общего с научным объяснением общественного развития не имел. Говорили, что ход истории определяется волею божества, а поэтому так же неисповедим, как и воля божия. На такой точке зрения стояли, например, все средневековые хронисты[1] или русские летописцы древней Руси и Московского царства.

В XVII—XVIII веках, в период буржуазных революций в Европе, представители революционной в то время буржуазии рассматривали исторический процесс, как движение к разуму, к разумным порядкам, в которых они, борясь с феодальными порядками, видели просто буржуазные порядки, буржуазный капиталистический строй.

Идеалисты-философы XIX века смотрели на разви-

---

[1] Хронисты — авторы хроник, ежегодных записей о наиболее выдающихся событиях, по-русски — летописцы.

тие истории человечества как на процесс развития сознания. Энгельс говорил, что у них «место действительной связи явлений, обнаруживаемой самими явлениями, занимала связь, измышленная философами... на историю... смотрели как на постепенное осуществление идей, разумеется, любимых идей каждого данного философа» [1].

Таким образом, домарксистская историческая мысль в силу своей классовой ограниченности даже и в XIX веке, когда научное понимание природы шло от успеха к успеху, не могла подняться до подлинно научного понимания процесса развития человеческого общества. Она не могла понять историческое развитие как подлинно закономерный процесс.

Лишь благодаря открытию Марксом и Энгельсом исторического материализма «хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий, — из крепостничества, например, вырастает капитализм» [2].

По словам В. И. Ленина, главная заслуга Маркса заключается в том, что он показал, что научное исследование конкретной истории человечества есть исследование ее как «единого, закономерного во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесса» [3].

### *Деление истории на древнюю средневековую и новую историю*



ооруженные таким замечательным пониманием исторического развития, каким является материалистическое понимание истории, посмотрим, каких побед уже достигла наука истории в наши дни, какие задачи стоят перед ней, главным образом перед советской исторической наукой, в какой мере важны и интересны проблемы, которые в области истории встают перед историками-марксистами.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIV, стр. 666.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 5. Изд. 4-е.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 41.

Прежде всего исторический материализм заставляет нас вкладывать новое содержание в привычную периодизацию всемирной истории. Господствующее в буржуазных странах деление истории на древнюю, средневековую и новую, ведущее свое начало еще со времени Возрождения, приобретает в работах историков-марксистов новое значение.

Древняя история — это история первобытно-общинных и рабовладельческих обществ; история средних веков — это история феодальных обществ; новая история — это история капиталистических обществ и, мы теперь добавляем, новейшая история —это история пролетарских революций, которые, начавшись с Великой Октябрьской социалистической революции, неизбежно будут продолжаться, пока не охватят весь мир.

Энгельс, говоря о том, что теперь, т. е. после открытия материалистического понимания истории, необходимо с этой новой точки зрения пересмотреть всю историю, был вполне прав. В какую бы область истории, в какой бы период истории мы ни направили свое внимание всюду перед нами встают новые вопросы и всюду перед нами раскрываются такие факты и явления, о которых раньше историки не думали. Мы, конечно, не можем изложить в этой маленькой книге всех вопросов, которыми занимаются сейчас советские историки, и поэтому укажем только на некоторые, наиболее важные проблемы.

Прежде всего всемирно-историческая точка зрения, т. е. точка зрения, включающая все человечество и все человеческие общества в историческое рассмотрение, заставляет нас обратить пристальное внимание на историю народов и государств, которыми раньше историки, изучавшие главным образом историю европейских народов, не занимались вовсе или занимались мало. На очереди стоит изучение таких древних культур, как культуры азиатских и многих африканских народов. Пристальное внимание советских историков привлекают древние народы Америки, почти исчезнувшие в результате разбойничьей политики колонизаторов, сначала испанцев, затем англичан. Недавно наш соотечественник — историк Л. В. Кнорозов открыл способ прочтения древних письмен народов, населявших некогда современную Мексику, и таким образом нашел ключ к пониманию их истории.

В наши дни, когда вслед за Великой Октябрьской социалистической революцией всколыхнулись и идут к новой жизни и политической независимости народы Азии и Африки, на очереди стоит изучение истории этих народов. В большинстве случаев эти народы — наследники великих культур древности. Утерявшие на время свою самостоятельность под ударами европейских колонизаторов, этих разбойников и эксплуататоров, они пробуждаются ныне к новой жизни, и недалек тот час, когда они, вступив в братскую семью свободных народов социалистического мира, сделают свой драгоценный вклад в общую культурную сокровищницу человечества.

В Москве уже создан специальный Институт Африки АН СССР, в задачу которого входит изучение прошлой и нынешней культуры африканских народов.

Изучение культуры и истории народов Востока давно уже получило свое развитие в особенности у нас, в Советском Союзе. Но и те периоды истории и история тех народов, которые изучались раньше, предстанут перед нами в новом освещении, когда мы подойдем к ним с точки зрения исторического материализма, которая побуждает нас, как мы уже сказали раньше, прежде всего обращать внимание на жизнь и борьбу трудящихся масс, истинных созидателей культуры человечества. И, имея в виду эту точку зрения, нам, советским историкам, предстоит грандиозная и увлекательная работа.

## *История имеет вспомогательные науки*



Мы уже видели, что тот отдел исторической науки, который занимается историей первобытно-общинной формации, использует в качестве главного источника своих знаний о первобытном человеке остатки материальной культуры этих народов. Данные археологии имеют значение и для последующих социально-экономических формаций. Однако историческая наука рабовладельческой, феодальной, а тем более капиталистической формации использует главным образом письменные источники разнообразного характера: исторические записи самих народов, всевозможные государственные и частные до-

кументы, литературные произведения и, наконец, исторические исследования, принадлежащие перу древних и средневековых авторов.

Для изучения новой, а тем более новейшей истории источники чрезвычайно обильны и разнообразны, начиная от государственных и частных документов и кончая газетами и журналами.

Выявлением всего этого материала, прочтением и напечатанием его для всеобщего использования занимается важная для истории вспомогательная наука — *источниковедение.*

В течение XVIII и XIX веков эта наука достигла больших успехов и подготовила для историков громадный материал источников. Ряд западноевропейских историков начинает со второй половины XVII века систематически собирать и издавать разнообразные документы прошлого своих стран и многочисленные коллекции исторических источников. В XIX веке были впервые прочтены и стали систематически издаваться египетские иероглифические надписи и сочинения, написанные на папирусе. Были прочтены ассиро-вавилонские, так называемые клинообразные письмена, и находки в этой области получили всеобщую известность. Была, например, открыта целая библиотека царя древней Ассирии Ассурбанипала, причем материалом, на котором делались записи, были глиняные дощечки. Древний писец наносил буквы при помощи трехгранной палочки со скошенным острием, отчего на еще сырой глине получались черточки, напоминающие клин, откуда и письмена эти получили название клинообразных.

В начале XX века чешский ученый Грозный прочел письмена древнего народа хеттов, живших в средней и восточной части Малой Азии и таким образом стала доступной еще одна страница древнейшей истории народов Передней Азии. Но историкам предстоит еще немало сделать в этой области. До сих пор ученым не удалось прочесть письмена одного древнего народа, жившего на территории современной Италии, — этрусков.

История древних народов Европы — греков и римлян нам давно известна из сочинений самих древних историков. Но как дошли до нас сочинения и литературные произведения этих народов? Ведь эти сочинения существовали только в рукописном виде, так как ни в Гре-

ции, ни в Риме еще не было известно искусство книгопечатания. До нас поэтому дошли лишь копии рукописей самих авторов и даже не копии, а копии копий. Эти копии изготовлялись хотя и грамотными людьми, но далеко не такими культурными, как авторы этих сочинений.

При переписке вкрадывалось множество ошибок, переписчики, главным образом средневековые монахи, хотя и знали язык подлинника (например, восточные монахи знали греческий язык, западные — латинский язык), но часто не понимали как следует смысла того, что они переписывали, и нынешним ученым подчас с большим трудом удается восстановить подлинный текст документа или литературного произведения древних авторов. Мало этого. Старинную рукопись трудно прочесть часто и по другой причине. В старину материал, на котором писали, например пергамент (выделанная телячья кожа), стоил очень дорого, и переписчик старался поместить на странице возможно больше слов, да к тому же самая форма написания букв в разные времена была разной. Все это нужно знать, и существует особая вспомогательная наука, которая учит тому, как изображали буквы и как писали слова в том или ином веке. Эта наука носит название *палеографии*, т. е. науки о старинном письме. Так как древние переписчики писали на разных языках, то и палеография существует для каждого языка в отдельности (греческая палеография, латинская, русская, французская и т. д.).

Но вернемся к источниковедению. При изучении старинных рукописей возникает еще одна, и притом немаловажная, трудность. Представим себе, что перед нами документ, свидетельствующий о том, что такой-то феодал, сеньор пожертвовал на помин своей грешной души такому-то монастырю свою землю или часть своей земли с крестьянами, которые эту землю обрабатывают. Таких документов в средние века были тысячи, и в каждом монастыре были собрания дарственных грамот, так называемые картулярии.

Спрашивается, как узнать, что такой документ подлинный или, может быть, фальшивый? Оказывается, это не праздный вопрос. Монастыри всеми правдами и неправдами старались увеличить свое богатство и часто подделывали дарственные грамоты.

Об одной такой фальшивке следует здесь упомянуть,

тем более, что за ней последовали сотни других таких же фальшивок.

Дело идет о документе, который носит название «Константинова дара». Известно, что римский папа не только был главой католической церкви, но и государем небольшого государства в Средней Италии. Государство это образовалось из земель, подаренных папам франкским королем Пипином Коротким в VIII веке.

Но папы считали ниже своего достоинства быть обязанными варварскому королю и составили фальшивку, согласно которой они будто бы получили эти земли от императора Константина еще в IV веке. Гуманист Лоренцо Валла (1407—1457) доказал, что этот документ подложный, так как в нем употребляются такие обороты латинской речи, которые свойственны были не IV веку, а значительно более позднему времени. Важность этой работы заключалась не только в том, что Лоренцо Валла разоблачил папскую фальшивку, но и в том, что он положил начало нужной для каждого историка работе — *критике источников*.

Историки разоблачили множество подобных фальшивок и показали, как историку приходится быть осторожным при использовании им исторических источников. В частности, оказалось, например, что католическая церковь, которая всеми мерами старалась приумножить свои богатства, имела настоящие мастерские, изготовлявшие фальшивые дарственные грамоты.

Чем ближе мы подходим к новому времени, тем больше в нашем распоряжении оказывается исторических источников.

Каждый частный землевладелец или капиталист, каждое государство или учреждение стремятся сохранить свои деловые бумаги и документы. С XV—XVI веков от многих таких учреждений, в особенности от государственных канцелярий, остались архивы, в которых хранились наиболее важные документы, используемые теперь историками для того, чтобы изучать прошлую жизнь. В наше время каждое государство имеет специальное архивное ведомство, в обязанность которого входит хранение, описание и составление списков документов, находящихся в архивах, имеется даже практическая наука, которая изучает лучшие способы хранения и формы описания нужных документов, — *архивоведение*.

Теперь правительства всех стран отпускают большие средства на хранение и издание исторических источников, и в каждой стране уже изданы многотомные серии исторических документов разного рода, благодаря которым историки могут писать научные исследования.

Учебники по источниковедению дают обыкновенно перечень таких коллекций, изданных если не во всех, то, во всяком случае, в главных странах мира.

Вполне естественно, что в такой стране, как наша, которая находится на передовом крае науки, архивоведение, издание исторических источников поставлено особенно тщательно. Хранение исторических документов объявлено делом государственной важности. Имеются большие учреждения и целые институты, которые заняты, например, хранением рукописей, оставшихся от крупных писателей и поэтов, от классиков марксизма-ленинизма, подготовкой их к изданию. В одном из таких институтов — в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — хранится самое большое в мире собрание рукописей Маркса и Энгельса и все рукописи В. И. Ленина.

Каждый понимает, какое громадное значение имеют такие архивы и учреждения для исторической науки.

В значительной мере и большие библиотеки выполняют роль архивов, в особенности, когда дело идет о новой и новейшей истории. С того времени, как было изобретено типографское дело, многие важные правительственные и частные документы стали печататься, и найти их можно уже не в архивах, а в библиотеках. Важным историческим источником для нового и новейшего времени являются газеты, отражающие повседневную жизнь, журналы, статистические, экономические, торговые справочники и другие издания подобного рода; все это хранят большие библиотеки, которые, например, в нашей стране, получают бесплатно все, что выходит в печатном виде.

Теперь, вооруженные знанием исторических источников и самой передовой теорией исторического исследования — историческим материализмом, мы посмотрим, какие перспективы открываются перед историком-марксистом в изучении конкретных человеческих обществ.

## *Изучение первобытно-общинной формации*


бщества этой формации, от которой до нас дошли только вещественные памятники и отдельные замечания писателей древности, продолжают во многих отношениях оставаться для нас загадкой.

Пока мы можем дать лишь общую характеристику таким обществам. Это был период в жизни человечества, когда орудия труда были еще настолько примитивны, что человек в одиночку не был в состоянии добывать себе средства, необходимые для его существования. Шло ли дело об охоте на диких зверей или о постройке примитивных жилищ, люди должны были действовать сообща, группами сородичей, поэтому они сообща владели территорией, на которой вели охоту на диких зверей, или, позже, сообща владели землею, которую они обрабатывали или использовали для прокорма своего скота. В этих условиях не было эксплуатации человека человеком, не было классов.

Но все это самые общие сведения. Об отдельных племенах и народах, живших еще в условиях первобытно-общинного строя, мы иногда имеем более подробные сведения от древних историков, этнографов и писателей в тех случаях, когда более развитые народы жили бок о бок или близко к таким первобытным народам. Так, например, мы имеем драгоценные сведения о древних германцах и славянах от римских, византийских и арабских (о древней Руси) писателей, которые позволяют нам довольно полно воспроизвести жизнь, хозяйство, общественное устройство и даже религиозные представления этих народов. Однако и для изучения этих народов, т. е. германских и славянских, большое значение продолжает сохранять археология. Многочисленные раскопки, которые ведут советские археологи на территории СССР, уже позволяют сделать многие важные выводы о жизни народов, населявших некогда необъятные просторы нашей Родины, и притом не только наших предков — славян, но и других народов, потомки которых входят теперь в дружную семью советских народов.

Для нас теперь стала в значительной степени ясна жизнь древних поселений скифских, сарматских народов южной России, тюркских народов Средней Азии, финских народов северной и восточной России. Но многое еще в этом направлении предстоит сделать историкам-марксистам.

### *Изучение рабовладельческой формации*

Первой общественно-экономической формацией, которая была основана на эксплуатации человека человеком, является рабовладельческий строй. Рабство возникло в период разложения первобытно-общинного строя. Сначала оно утвердилось в странах древнего Востока, а затем достигло своего расцвета в древней Греции и древнем Риме.

*Древний Восток.* Древняя история имеет своей задачей изучение древнейших культур человечества: наиболее древнего периода истории Китая и Индии, истории великих аллювиальных[1] культур Передней Азии — египетской, ассиро-вавилонской (в Двуречье Тигра и Евфрата) и, наконец, древнейших обществ и государств Европы — историю Греции и Рима.

Древнейшие культуры человечества — китайская культура и культура древней Индии — находятся сейчас в начале своего изучения. Глубокое знание их, несомненно, вскроет много интересных фактов, которые позволят нам получить более полные сведения и о нашей, европейской культуре. Тот материал, который уже собран, позволяет, например, сделать много интересных наблюдений в области истории христианства, достаточных, во всяком случае, для того, чтобы доказать, что христианское учение появилось не сразу и не было изобретением какой-то гениальной личности, а подготовлялось в течение долгого времени и восприняло в себя множество элементов восточных мировоззрений, легенд и мифов. Изучение древнейших переднеазиатских культур, развившихся на плодородных долинах реки Нила и Двуречья, даст нам возможность понять, где и как поя-

[1] Аллювиальные культуры — культуры, возникшие на больших реках, орошавших и приносивших на поля плодородный ил.

вились современные системы обработки земли, как появились домашние животные, культурные сельскохозяйственные растения и плуговая система обработки почвы — все эти важные изобретения, заложившие основы всей земледельческой культуры человечества.

Биологи давно уже обратили внимание на то, что домашние животные это не просто дикие прирученные животные. Животные, от которых произошли наши коровы и волы, не годились для хозяйства: дикая корова не дает столько молока, чтобы прокормить не только теленка, но и человека, дикого быка нельзя упрячь в ярмо и заставить его пахать землю. А если так, то когда и как человек превратил диких животных в домашних,— все это должно быть детально изучено историками. Древнейшая история человеческого хозяйства — еще книга за семью печатями, и историкам в сотрудничестве с археологами, этнографами и биологами еще много придется потрудиться, прежде чем все эти вопросы перестанут быть вопросами.

Что касается древнейших переднеазиатских культур, то мы еще до сих пор останавливаемся с удивлением перед грандиозными оросительными системами Двуречья и Нила, грандиозными и, может быть, абсолютно бесполезными сооружениями, вроде египетских пирамид, вавилонских дворцов, огромных сооружений на Крите и в Микенах, говорящих нам о высокой строительной технике и в то же время иногда о малой полезности или даже полной бесполезности их для людей.

Но мы до сих пор еще слишком мало знаем подлинную жизнь этих народов и не можем судить о том, каковы были мотивы и цели, заставившие массы людей убивать огромное количество времени и затрачивать колоссальный труд для возведения таких построек.

Перед историками-марксистами стоит также задача — продолжить изучение древнейших государств на территории СССР, чтобы воссоздать историю народов их населявших.

*Древняя Греция.* Несравненно больше мы знаем историю античной Греции и Римского государства, т. е. тех народов, которые заложили основы европейской культуры. Эти народы оставили после себя не только многочисленные вещественные памятники, но и огромную письменную документацию, а также научные историчес-

кие сочинения, в которых авторы их, сознавая себя историками, с большим или меньшим успехом пытались воссоздать последовательное течение событий родных стран в целом, историю своего маленького народа-государства или даже историю отдельных событий, вроде войны, дипломатических переговоров и договоров и т. д. Греческие науки, такие, как математика и геометрия, и до сих пор изучаются в наших школах.

Кому, например, не известно имя великих греческих геометров и математиков Эвклида и Пифагора, греческих философов, таких, как материалист Демокрит, впервые сформулировавший атомистическую теорию строения материи, или подведший итоги всей греческой науки гениальный мыслитель Аристотель, которым так интересовался В. И. Ленин?

Греческое искусство, в особенности скульптура, создало совершенные, до сих пор не превзойденные образцы прекрасного, здорового, гармоничного человеческого тела; греческая архитектура создала своеобразный стиль построек, еще и до сих пор волнующий архитекторов-художников, которые многое заимствуют из греческих образцов при создании современных зданий.

Греческая литература дала человечеству ряд шедевров, не потерявших своего значения вплоть до наших дней. О том глубоком впечатлении, какое производят на современного человека такие древние эпические произведения, как поэмы «Илиада» и «Одиссея» Гомера, лучше всего свидетельствует высказывание нашего великого поэта А. С. Пушкина:

> Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи;
> Старца великого тень чую смущенной душой [1].

Трагедии Эсхила, Софокла и Эврипида создали новый для того времени вид литературы и театрального искусства — трагедию и драму.

Жизнь и история греческого народа остаются и до наших дней предметом изучения каждого культурного человека.

Историки-марксисты считают, что нельзя допустить, чтобы изучение отдельных эпох было отдано на откуп

---

[1] А. С. Пушкин. Полное собрание сочинений в десяти томах, т. III, стр. 204. Изд-во АН СССР. 1949.

буржуазным ученым, фальсификаторам истории. Тем более, что актуальными темами в исторической науке являются не только те, которые хронологически близки к событиям сегодняшнего дня.

*История Рима* — этого государства античной древности, интересует нас с другой стороны. Это — история возникновения и гибели величайшего государства древности. Ему, этому государству, в пору его наибольшего могущества подчинялись и народы остальной Европы, и народы Северной Африки и Передней Азии. Рим завоевал и разрушил старую торговую державу — Карфаген, грабил и разорял стонущие под его пятой народы, а многочисленные племена обращал в рабов.

Так выросла чудовищная рабовладельческая держава. Основными классами ее были рабовладельцы и рабы; последних можно было продать, купить, убить. Количество рабов в ней превышало количество свободных, вся тяжелая физическая работа стала уделом рабов, а свободный стал считать для себя позорным заниматься физическим трудом. Но здесь-то и крылась опасность, погубившая впоследствии эту мировую державу.

Как и всегда бывает, награбленное у других народов богатство распределялось среди победителей неравномерно. Большая часть доставалась римской аристократии, из среды которой выдвигались политические деятели республики, организаторы завоевательных походов, крупные военачальники. Они не только присваивали себе львиную долю добычи, но и брали на откуп налоги со вновь завоеванных земель и с римских провинций. За ограблением военным, следовательно, шло ограбление постоянное и непрерывное. Эти аристократы скупали земли крестьян, а часто, пользуясь властью и влиянием, просто сгоняли их с земли. Они захватывали земли, принадлежавшие государству, создавали крупные поместья (латифундии), земля в которых обрабатывалась трудом многочисленных рабов. Вот эти-то латифундии и погубили не только Италию, но и ее провинции, как выразился крупный римский ученый и политик Плиний.

Рабы ненавидели своих господ и свой подневольный труд на них, старались работать как можно меньше и как можно хуже. Крестьяне ненавидели свое государство, заправилы которого лишили их земли и благосо-

стояния и превратили их самих почти в рабов. Рабы восставали против своих поработителей. Их революционные выступления расшатали устои Рима. Он стал слабеть и скоро сделался добычей тех самых народов, которых он порабощал и грабил. Варвары-германцы вошли в Рим — столицу некогда гордой и непобедимой державы, и от этой державы осталась только ее восточная часть, которая под названием Византии прожила еще около тысячелетия, сделавшись в конце своего существования добычей новых завоевателей — турок.

И тем не менее рабовладельческий строй был прогрессивным по отношению к первобытно-общинному строю.

«Без рабства не было бы греческого государства. А без того фундамента, который был заложен Грецией и Римом, не было бы и современной Европы», — так высказывался Энгельс об античном обществе и его культуре.

С ликвидацией рабовладельческого строя рабство не исчезло. В тех или иных формах оно продолжало существовать и в период феодализма и даже в период капитализма (на юге США до 60-х годов XIX века). Остатки колониализма — позора XX века — это тоже пережитки рабства.

## *История средних веков*

огда варвары захватили большую часть Римской империи, т. е. всю ее западную половину, они распределили между собой ее земельные угодья. Само собой разумеется, что вожди и их дружины получили львиную долю этих земель с их населением, т. е. с рабами и колонами [1], которые теперь должны были работать на новых господ.

Так возникло у варваров крупное землевладение, ко-

---

[1] В поздний период существования Римской империи рабовладельцы стали сажать своих рабов на землю и давать им возможность вести самостоятельное хозяйство с обязательством уплаты землевладельцу оброка. Часть свободных крестьян, получая землю и помощь от землевладельцев, становилась в зависимость от них. Так образовался слой зависимых людей (колонов).

торое стало основой феодального строя, феодальной формации. Земля сверх той, какая попала в руки вождей и дружинников, была распределена между свободными сородичами-общинниками. Но эти свободные люди скоро утеряли свою свободу. Время было беспокойное, шли непрерывные столкновения между вождями. Сильные люди захватывали землю общин, рядовые общинники, не будучи в силах противостоять сильным людям— королевским дружинникам, крупным землевладельцам, разорялись и вынуждены были идти в кабалу к этим сильным людям. Эти последние, заинтересованные в том, чтобы их земля не лежала впусте, чтобы она обрабатывалась и приносила им доход, охотно принимали к себе разорившихся людей. Они давали им землю, часто помогали рабочим скотом, семенами, но зато требовали от них, чтобы они оставались вечно и со всем своим потомством на земле, которую они получили, и отдавали им часть своего труда в виде барщины или часть продуктов своего труда в виде оброка.

И таким образом постепенно свободные общинники превратились в крепостных или зависимых людей, которые, правда, на своем наделе вели самостоятельное хозяйство, но должны были отдавать часть своего труда или продуктов труда своим господам — феодалам. Так везде в Европе сложился тот порядок, который, как мы уже говорили, называется феодализмом. Естественно, что крепостные не могли примириться с потерей своей свободы, не желали отдавать свой труд или продукты своего труда феодалам. Поэтому классовая борьба заполняет собой всю историю феодального общества, составляя ее основное содержание. Крестьяне старались уменьшить свои повинности феодалам, убегали от своих господ и, наконец, часто восставали против них. Бывали времена, когда такие восстания были особенно часты и охватывали значительные территории. Например, в XIV веке великие крестьянские восстания прокатились почти по всей Европе. История этих восстаний далеко еще не изучена, и изучение их — очередная задача историков-марксистов.

Отличие феодального общества от предшествующего ему рабовладельческого строя заключалось в том, что при рабовладельческом строе раб принадлежал своему господину наравне с обычной вещью. Он работал на зем-

ле своего господина при помощи орудий труда и рабочего скота, принадлежавших господину, и собственного хозяйства раб не имел. При феодализме же крепостной и зависимый человек, сидевший на земле своего господина, был самостоятельным мелким хозяином, причем и орудия его труда и скот принадлежали ему, а не господину. Он сам считался членом общества, а не вещью, и поэтому господин не имел права его убить, но при соблюдении некоторых условий мог продавать и покупать крепостного.

Как мелкий самостоятельный хозяин, крепостной был заинтересован в повышении производительности своего труда. Поэтому феодальный строй открывал для человечества бо́льшие возможности развития, несмотря на то, что «варвары», которые разгромили Рим, были несравненно менее культурны, чем рабовладельцы Греции и Рима.

Феодальный строй просуществовал в Европе больше тысячелетия. Его господствующий класс — феодалы, сеньоры были военные люди, закованные в железо и сталь, и это позволяло им силой сохранять свое привилегированное положение и заставлять работавших на их земле людей отдавать им часть своего труда или продуктов.

Основным эксплуатируемым классом было крестьянство, находившееся в крепостной зависимости от феодалов.

И вот история этого класса трудящихся феодального общества еще не написана. А он заслуживает самого пристального внимания историков. Он был основным производителем материальных благ, без которых невозможна никакая культура, никакое движение вперед. Даже несколько позже, когда в Европе стали развиваться города, а в них ремесла и торговля и наряду с крестьянством появились ремесленники, тоже эксплуатируемые феодалами, все же крестьянство продолжало оставаться основным производителем. Но крестьянин был неграмотен, суеверен, задавлен тяжелым трудом и забит феодалами-крепостниками. Культура была доступна только господствующим классам. Крестьянин был сам невежествен и некультурен.

О городе, с его оживленной жизнью, с его торговцами, ремесленниками, у нас осталось много сведений,

ибо среди горожан было несравненно больше грамотных людей. В городе даже в раннее средневековье были и писатели, и поэты, и художники. Деревня же в средние века была всего этого лишена, и у нас о быте и жизни крестьянства осталось очень мало сведений.

Тысячи безвестных тружеников в течение больше чем тысячелетия поливали своим потом землю и создавали те материальные ценности, на основе которых выросла вся современная европейская цивилизация, а о подлинных творцах и создателях этой цивилизации мы ничего или почти ничего не знаем. Советские ученые должны восполнить этот пробел и возвести этим труженикам памятник, которого они достойны, — написать историю крестьянства.

История средних веков важна и интересна еще и по многим другим причинам. Это было время создания современных европейских и многих азиатских государств. В это же время существовали крупные государства и в Африке, впоследствии исчезнувшие. Изучение их истории стоит на очереди, а написание истории африканских и арабских народов, как мы уже говорили, почетная задача историков-марксистов.

Создание современных европейских государств было результатом экономического сплочения больших территорий, население которых говорило на одном и том же языке или на родственных языках. Только в пределах больших политических объединений возможно было дальнейшее развитие народов; только в пределах таких объединений государств горожане — носители технического и хозяйственного прогресса на данном историческом этапе — могли спокойно, не боясь грабежей со стороны своевольных феодалов, осуществлять свою промышленную и торговую деятельность. Недаром Энгельс говорил про это время, что все революционные силы тяготели к королевской власти, а королевская власть в это время действовала в союзе с горожанами[1].

Вот почему королевскую власть поддерживало даже крестьянство: иметь одного господина было лучше, чем иметь тысячу господ, вечно затевающих драки, жертвами которых были труженики города и деревни.

Именно от того времени пошла знаменитая украин-

---

[1] См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. I, стр. 445.

ская пословица: «Паны дерутся, а у холопов чубы трещат». Этим же объясняются и те, на первый взгляд странные, «царистские» иллюзии крестьянства, полагавшего, и притом совершенно неосновательно, что король или царь хорош и готов заступиться за крестьян, а вот окружающие его бояре и дворяне плохи и всегда норовят прижать и обидеть простого человека. Понятным отсюда становится, почему такая замечательная женщина и великая патриотка Франции, как Жанна д'Арк, до своей мученической кончины защищала тупого и бездарного, предавшего ее короля Карла VII. В нем она видела олицетворение единства и независимости родной страны. Понятным является и тот факт, что великий вождь восставшего против крепостного права крестьянства Емельян Пугачев объявил себя императором Петром III. Он думал, что этим усилит свой престиж в глазах восставших крестьян.

Есть еще один круг вопросов, изучение которых стоит на очереди и является важным делом историков-марксистов, единственных ученых, которые могут разрешить эти вопросы. Это — история религии и церкви, история умственной и духовной культуры средневековья.

Со времени гуманистов, идеологов нарождавшейся буржуазии, утвердилось и долго держалось представление о средних веках как о времени упадка культуры по сравнению с блестящей культурой Греции и Рима, как о времени полного невежества, суеверий, поддерживаемых католической церковью, как о времени умственной темноты и убожества. В такой оценке средневековья есть известная доля истины. «Варвары», захватившие Западную Римскую империю, были, несомненно, грубы и необразованны настолько, что не в состоянии были даже воспринять элементы античной культуры. Правы были и гуманисты, когда они, правда не все, отмечали вредоносную роль католической церкви. Последняя, как и всякая религия, ставила своей целью сохранение существующего общественного порядка, утверждая, что он установлен самим богом. Она требовала, чтобы трудящиеся не за страх только, а за совесть работали в пользу своих господ, были им послушны, со смирением принимали уготованную им случайностью рождения судьбу. Все свои надежды на более справед-

ливый порядок трудящимся предлагалось возлагать на «тот свет», где все бедняки будто бы будут блаженствовать в раю.

Все эти поповские выдумки и сказки держались невежеством трудовых масс в средние века, но даже и в это время первые проблески науки и разумного отношения к действительности заставляли людей сомневаться в тех «истинах», которые проповедовала католическая церковь. И церковь стала гонительницей всякого разумного объяснения реальной жизни, всякой науки и всякого просвещения. Такой она остается и до наших дней. Следует лишь добавить, что такова позиция всякой религии, а не только католицизма.

Вот почему и до наших дней борьба с религией и церковью необходима для всякого просвещенного человека, понимающего научные основы общественного бытия и развития. «Мировоззрение средних веков, — говорил Энгельс, — было по преимуществу теологическим»[1], т. е. богословским (Примечание наше. — *С. С.*) . Попы всех видов и рангов старались внушить массам трудящихся, что общественный порядок установлен самим богом, а поэтому всякое сопротивление ему — грех. Вот почему «все революционные — социальные и политические — доктрины должны были по преимуществу представлять из себя одновременно и богословские ереси»[2].

Изучение ересей, как тех, которые возникали в среде самих трудящихся, так и таких, которые шли из верхних слоев просвещенных людей, является одной из интереснейших задач, стоящих перед марксистской исторической наукой. За последние десятилетия открыто много рукописей XII—XIII веков, показывающих, что оппозиция католицизму была очень сильна даже в то время, казалось бы, безграничного господства католической церкви. Эти новые открытия показывают, что мнение гуманистов о невежестве средневековья, по крайней мере, содержит значительное преувеличение.

В одном отношении гуманисты были неправы. Как бы ни был прост и задавлен повседневной работой народ, он, как подлинный творец всех материальных ценностей, становится творцом и ценностей духовных. На-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. I, стр. 295.
[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 361. Изд. 2-е.

родное безымянное искусство всегда было источником позднейшего высокого искусства гениальных мастеров, и поэтому изучение народных сказаний, произведений народной живописи и архитектуры, украшений и искусной выделки предметов житейского обихода всегда привлекало к себе историков и искусствоведов.

И средние века, как ни был нищ и забит средневековый крестьянин и ремесленник, оставили нам чудесные произведения народной литературы, замечательной архитектуры, изумительных по красоте рисунков тканей и других вещей, изукрашенных фантазией народных умельцев. От средних веков до нас дошли сказания о богах и героях седой древности, вроде исландских и ирландских саг, эпические поэмы, в которых отразилась борьба народа против иноземцев. Такова немецкая песня о Нибелунгах, рассказывающая о междоусобной войне отдельных германских племен и их совместной борьбе против нашествия страшного врага европейских оседлых народов — кочевников гуннов. Такова французская песня о Роланде, в основе которой лежит народное сказание о борьбе франков против арабов, испанская песня о Сиде, имеющая то же содержание, хотя все эти произведения и подвергались впоследствии обработке певцами феодалов. Таковы же замечательные русские былины — народные произведения, которым нет равных в современной им литературе всего мира. Таково, наконец, изумительное по своей красоте «Слово о полку Игореве»— подлинный шедевр русской литературы феодального периода.

Когда стали подниматься средневековые города, городские каменщики возводили вокруг городов стены, украшенные величественными башнями. Внутри городов научились возводить соборы и ратуши, которые иногда строились несколько столетий и стоят до сих пор, поражая наших современников стройностью и красотой своей формы и поразительно искусной отделкой деталей, напоминающей настоящие кружева, сделанные из камня. Их устремленный кверху общий вид, их стрельчатые своды создают тот своеобразный стиль готических построек, который после знаменитой греческой архитектуры является оригинальнейшим и прекраснейшим творением человеческого гения.

# *История нового времени*



последние столетия средневековья в недрах феодального общества стали зарождаться новые производительные силы. Старое ремесло уже было не в состоянии удовлетворять новые потребности общества, нужна была новая организация промышленности. Но новым производительным силам приходилось развиваться в средневековых формах земельной собственности, цехового строя, всякого рода сословных привилегий.

Решающей победе нового, более прогрессивного общественного строя — капитализма над феодализмом предшествовала долгая борьба. Окончательный переход от феодализма к капитализму в Европе был осуществлен в основном в результате двух победоносных буржуазных революций. Одна из них — английская — произошла в середине XVII века, другая — французская — в конце XVIII века. Английскую революцию XVII века можно рассматривать как грань между средними веками и новым временем.

Капиталистический строй, сменивший феодализм, основан на частнокапиталистической собственности на средства производства и эксплуатации наемных рабочих. При капитализме общество разделено на два основных противоположных класса — буржуазию и пролетариат. Буржуазия владеет средствами производства и использует их для эксплуатации наемных рабочих. Она является господствующим классом капиталистического общества. Пролетариат — это класс наемных рабочих, лишенных средств производства и поэтому вынужденных под страхом голода продавать свою рабочую силу капиталистам.

Целью капиталистического производства является получение прибыли капиталистами за счет эксплуатации рабочих.

Классики марксизма-ленинизма дали глубокий анализ капиталистического общества. Они раскрыли законы его развития, его прогрессивно-революционное значение в начале и реакционное содержание в конце, показали неизбежность его гибели. В своей трехтомной работе «Капитал» К. Маркс дал, как он сам выражался, анатомию капиталистического общества. В. И. Ленин в книге

«Империализм, как высшая стадия капитализма» завершил работу Маркса, вскрыв закономерности капиталистической формации на ее исходе.

История зарождения и развития капитализма «вписана в летописи человечества пламенеющим языком меча и огня» (Маркс). Решающее значение для возникновения капитализма имело так называемое первоначальное накопление капитала. Оно заключалось в том, что мелкие собственники, крестьяне, насильственно лишались средств производства, разорялись и превращались в пролетариат. Это было время насилия и жестокостей. Его пережили все капиталистические страны. «Новорожденный капитал, — писал К. Маркс, — источает грязь и кровь изо всех своих пор, с головы до пят».

Капитализм прошел в своем развитии ряд ступеней. Появление мануфактур[1] было началом существования капиталистической формации. Ее расцветом была машинная индустрия фабрик и заводов.

Капитализм — это эпоха свободной конкуренции. Каждый буржуа-предприниматель стремится сделать свои товары лучше и дешевле для того, чтобы победить своих конкурентов, таких же буржуа-предпринимателей, как и он сам. Конкурентная борьба, погоня за прибылью вынуждали капиталистов все время совершенствовать производство, внедрять новую технику, использовать науку. Вот почему со времени появления капиталистического способа производства и появления буржуазии науки о природе стали быстро развиваться. Это был новый после античной культуры расцвет науки и, как мы видим, он был тесно связан с развитием производства материальных благ.

Развитие техники в капиталистической формации совершается гораздо быстрее, чем во всех предшествующих формациях. Поэтому Маркс и говорит, что капиталистическое производство имеет революционный технический базис, тогда как технический базис всех предшествующих способов производства был консервативным и орудия производства этих предшествующих способов производства, один раз найденные в процессе работы, существовали иногда в течение тысячелетия.

---

[1] Мануфактура — капиталистическое производство, основанное на ручной технике и разделении труда между наемными рабочими.

Капитализм открыл более широкие возможности для развития производительных сил, чем феодализм, сконцентрировал производство на крупных предприятиях. При капитализме производство приобретает все более общественный характер, но средства производства остаются частной собственностью. Поэтому возникло противоречие между общественным характером производства и частнособственнической формой присвоения. Это противоречие перерастает в конфликт между производительными силами и производственными отношениями.

Примером этому служат периодические кризисы перепроизводства, которые неизменно потрясают всю капиталистическую систему. Закрытые вследствие кризисов фабрики и заводы, уволенные рабочие выходят из строя действующих производительных сил. Армия безработных является неизбежным спутником капитализма.

Каким образом буржуазия устраняет кризисы? — спрашивает Маркс и отвечает, что, с одной стороны, путем вынужденного уничтожения целой массы производительных сил; с другой стороны, посредством завоевания новых и более широкой эксплуатации старых рынков. Следовательно, ни чем другим, как подготовлением более широких и сильных кризисов и уменьшением средств противодействия им.

История международных отношений эпохи капитализма окрашена агрессивной политикой буржуазных государств по отношению к мелким государствам и экономически слабым нациям с целью их ограбления. Эта история полна трагическими событиями, борьбой слабых народов против колониализма, против захватов и насилий, прикрываемых лицемерной заботой о просвещении и помощи, якобы оказываемыми буржуазными насильниками порабощенным народам. Война является постоянным спутником капитализма. Система эксплуатации человека человеком и система истребления человека человеком — две стороны капиталистического строя.

Развитие капитализма ведет к тому, что на одном полюсе буржуазного общества сосредоточиваются огромные богатства, возрастает роскошь, праздность эксплуататорских классов. На другом полюсе все усиливается гнет эксплуатации, растет безработица, снижается жизненный уровень трудящихся. Поэтому острейшая классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми

является характернейшей особенностью капиталистического строя. Нет ни одной капиталистической страны, в которой бы не происходили классовые бои трудящихся с буржуазией.

Маркс и Энгельс своим глубочайшим анализом капиталистического строя показали, что силой, которая способна смести строй эксплуататоров, является класс современных рабочих — могильщиков капитализма и творцов коммунизма. Сам капитализм порождает пролетариев — людей, лишенных средств производства и вынужденных, чтобы существовать, продавать свою рабочую силу. Поэтому рабочий класс не заинтересован в сохранении общества, построенного на эксплуатации. Ему в революции нечего терять, кроме своих цепей.

Общая работа на крупных фабриках и заводах соединяет массы рабочих, сплачивает их, обучает совместным действиям. На каждом шагу рабочие сталкиваются со своим главным врагом — классом капиталистов. Борьба между рабочими и капиталистами составляет важнейшую движущую силу развития капиталистического общества.

Во всех революциях, предшествовавших социалистическим, например в буржуазных, трудящиеся массы, заинтересованные в облегчении своей участи, принимали деятельное участие в свержении старого строя, составляли движущую силу этих революций. Но плоды победы доставались всякий раз новому господствующему классу. Так, в буржуазных революциях власть захватывала буржуазия — новый господствующий эксплуататорский класс. И только пролетариат, усиливающийся по мере развития капиталистического хозяйства, готовит и совершает революции, которые ликвидируют антагонистическое, классовое устройство общества и уничтожают всякую эксплуатацию.

История пролетариата, рабочего класса — основного класса трудящихся в капиталистическом обществе, история его революционной борьбы против капитализма составляет основное содержание истории нового времени.

Эта история содержит славные страницы первого самостоятельного движения рабочих в Англии, в которой капиталистические отношения развились раньше, чем в остальной Европе. Таково чартистское движение середины XIX века.

История пролетариата рассказывает о первых организациях и восстаниях пролетариата: о Лионском восстании 30-х годов XIX века во Франции; о восстании силезских ткачей в Германии в 1844 году; об июньских днях 1848 года во Франции и о первой попытке диктатуры пролетариата — о Парижской коммуне 1871 года. История пролетариата рассказывает о формировании социалистического движения, о возникновении марксизма, о создании Марксом и Энгельсом I Интернационала, первой международной организации рабочих.

И, наконец, история пролетариата поведает всем народам мира о перемещении центра революционного движения из Западной Европы в Россию, о революционном движении в России, о славной истории большевистской партии, организовавшей русский пролетариат и крестьянство на борьбу с самодержавием и одержавшей впервые в истории полную победу в октябре 1917 года.

Историю пролетариата, который из всех классов прошлого и настоящего занимает особое место, еще предстоит написать, и уже в наши дни прогрессивные ученые всего мира много делают в этом направлении.

Классы и классовая борьба были известны еще до возникновения марксизма. Но только Маркс и Энгельс доказали, что интересы господствующих и угнетенных классов непримиримы. Исходя из этого, они довели теорию классовой борьбы до признания необходимости и неизбежности диктатуры пролетариата.

Неизбежность социалистической революции и диктатуры пролетариата вытекает из объективных условий развития капиталистического общества.

В. И. Ленин на основе анализа империализма развил теорию социалистической революции и обогатил ее новыми положениями. Он пришел к выводу, что в результате неравномерности экономического и политического развития капитализма в условиях империализма социалистическая революция не может победить одновременно во всех странах, что ее победа возможна первоначально в одной, отдельно взятой стране или в нескольких странах.

Социалистическую революцию пролетариат совершает под руководством Коммунистической партии в союзе с трудящимся крестьянством.

Капитализм, сохранив свои основные черты, приобрел к началу XX века ряд новых свойств, вступил в свою последнюю стадию, стадию империализма. Место империализма в истории характеризуется тем, что он является монопольным, загнивающим, умирающим капитализмом. Экономическая сущность его как особой стадии капитализма состоит в смене свободной конкуренции господством монополий. Монополии начинают безраздельно хозяйничать в экономике и политике капиталистических стран. Они подчиняют себе государственный аппарат. Капиталистические монополии — основные эксплуататоры трудящихся.

В условиях империализма до крайних пределов обостряются все противоречия капитализма и особенно его основное противоречие — между трудом и капиталом. Это вплотную подводит трудящихся к социалистической революции.

Господство монополий ведет не только к усилению эксплуатации и угнетению трудящихся внутри капиталистических стран, но и к насилию и агрессии в международных отношениях. В погоне за прибылью монополистический капитал и послушные ему буржуазные правительства развязывают захватнические войны.

Как сами войны, так и подготовка к ним приносят капиталистическим монополиям огромные прибыли, а трудящимся — неисчислимые бедствия. Уже дважды империалисты ввергали человечество в мировые войны.

Но интересы горстки монополий находятся в непримиримом противоречии с интересами всей нации. Классовые и национальные антагонизмы, внутренние и внешние противоречия капиталистического общества вместе с поступательным ходом истории резко обостряются. Попытки подпереть прогнившие устои капитализма милитаризмом еще сильнее затягивают узел этих противоречий.

Однако нет таких средств, при помощи которых монополистическая буржуазия смогла бы спасти капитализм.

Об этом свидетельствует вся последующая эпоха — эпоха крушения империализма, эпоха возникновения и превращения мировой социалистической системы в решающий фактор развития человеческого общества.

## История новейшего времени

Начало новой исторической эры, эры крушения капитализма и торжества социализма и коммунизма открыла Великая Октябрьская социалистическая революция.

Весь мир до основания был потрясен, когда российский пролетариат вместе с беднейшим крестьянством под руководством партии большевиков взял власть в свои руки и провозгласил рождение нового общественного и государственного строя.

В истории человечества было немало революций. Но ни одна из них в прошлом не привела к победе трудового народа над эксплуататорскими классами. Только Великая Октябрьская социалистическая революция впервые в истории окончательно решила этот вопрос в пользу трудящихся, в пользу народа. Октябрьская революция осуществила диктатуру пролетариата, свергла эксплуататоров, отобрала у них средства производства и превратила их в общенародную собственность, уничтожила эксплуатацию человека человеком, освободила от национального гнета все народы России, подняла к сознательному творчеству миллионные массы трудящихся.

Обращаясь к историческим дням Октября, обозревая славный путь нашей Родины, весь советский народ, все прогрессивное человечество с величайшей любовью называют светлое имя человека, чей бессмертный гений, несгибаемая воля революционного борца вдохновляли и вдохновляют миллионы людей труда на борьбу за победу коммунизма, — имя Владимира Ильича Ленина.

В связи с четвертой годовщиной Октябрьской революции Владимир Ильич вдохновенно писал: «...Мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье *начать* постройку советского государства, *начать* этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства *нового* класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистических войн» [1].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 32—33.

Со времени Октябрьской революции Советская страна прошла славный и величественный путь.

В условиях капиталистического окружения, в непрерывной борьбе с происками международного империализма, преодолевая яростное сопротивление классовых врагов, трудящиеся нашей страны под руководством Коммунистической партии в короткий исторический срок построили социализм.

В беспримерной по сложности и трудности работе по социалистическому строительству Коммунистическая партия руководствовалась мудрым ленинским планом построения социализма, последовательно проводила генеральную линию партии на индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, осуществление культурной революции.

Это был единственно правильный путь. Только собственная мощная индустрия могла закрепить победу пролетариата в революции, гарантировать независимость страны и обеспечить развитие всего народного хозяйства. Только создание крупного социалистического сельского хозяйства могло вывести крестьянство из вековой нужды и вовлечь его в активное строительство новой жизни. Только культурная революция смогла уничтожить неграмотность и темноту, поставить все достижения науки и культуры на службу народу.

В результате самоотверженного труда советского народа наша страна стала могучей социалистической державой с высокоразвитой экономикой и передовой наукой и культурой. Социализм в нашей стране одержал полную и окончательную победу.

Построив социалистическое общество, Советская страна вступила в новый период своего развития — в период развернутого строительства коммунизма.

Характеризуя общество будущего, гениальные вожди международного пролетариата Маркс и Энгельс говорили, что оно в своем развитии будет иметь две фазы: первую — социализм и вторую, высшую — коммунизм. Если социализм, как первая фаза общества, выходящего из недр капитализма, вынужден считаться с теми условиями, которые он получает в наследство от прошлого, то коммунизм развивается на своей собственной основе, созданной в результате победы социализма. Переход к высшей фазе коммунизма, учит Маркс, общество сможет

совершить лишь тогда, когда «труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком...»[1].

В социалистическом обществе распределение материальных и духовных благ между членами общества осуществляется по принципу: от каждого — по способностям, каждому — по труду.

Необходимость регулирования распределения продуктов между членами общества отпадет лишь при коммунизме, когда производительные силы настолько разовьются, что будет достигнуто изобилие всех необходимых предметов потребления и когда все люди будут добровольно и независимо от меры получения материальных благ трудиться в полную силу своих способностей, сознавая, что это необходимо для общества. На знамени коммунизма написано: от каждого — по способностям, каждому — по потребностям.

Пути построения коммунистического общества на современном этапе разработаны в решениях XX и XXI съездов КПСС. Этими путями являются: создание материально-технической базы коммунизма, развитие и сближение колхозной и общенародной форм социалистической собственности, дальнейшее развитие социалистической демократии, коммунистическое воспитание трудящихся. Семилетний план развития народного хозяйства является конкретной программой коммунистического строительства в эти годы. Великая цель построения коммунизма, за достижение которой боролись многие поколения людей, теперь практически осуществляется советским народом под руководством Коммунистической партии.

Успешно выполняя семилетний план развития народного хозяйства, советский народ быстрыми темпами создает материально-техническую базу коммунизма. Советская наука открыла целую эпоху в развитии мировой цивилизации, положила начало освоению космоса, ярко демонстрируя экономическую и техническую мощь

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, стр. 15. Госполитиздат. 1955.

социализма. Советский Союз первым в истории прокладывает путь к коммунизму для всего человечества. Он является самым ярким примером и самым могущественным оплотом для народов всего мира в их борьбе за мир, демократические свободы, национальную независимость, социальный прогресс.

Величайшим событием в новейшей истории послевоенного периода является выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую социалистическую систему. В результате великой победы во второй мировой войне над гитлеровским фашизмом и японским империализмом народы ряда стран Европы и Азии сбросили иго капиталистического и колониального гнета, стали хозяевами своей судьбы, вступили на путь социалистического строительства. Сейчас под знаменем социализма живут и трудятся свыше миллиарда человек.

В ноябре 1960 года в Москве состоялось Совещание представителей коммунистических и рабочих партий, на котором были обсуждены актуальные проблемы современного международного положения и дальнейшей борьбы за мир, национальную независимость, демократию и социализм. В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий указывается: «Главный итог этих лет — стремительный рост могущества и международного влияния мировой социалистической системы, активный процесс распада колониальной системы под ударами национально-освободительного движения, нарастание классовых битв в капиталистическом мире, дальнейший упадок и разложение мировой капиталистической системы. На мировой арене все более проявляется перевес сил социализма над империализмом, сил мира над силами войны».

В Заявлении Совещания подведены итоги выдающихся достижений мировой социалистической системы. Отличительной чертой нашего времени является то, что мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества. «Главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человеческого общества в современную эпоху, — говорится в Заявлении — определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества. Никакие потуги империализма не

могут приостановить поступательное развитие истории. Заложены прочные предпосылки для дальнейших решающих побед социализма. Полная победа социализма неизбежна».

Ход общественного развития подтверждает ленинское предвидение того, что главное свое воздействие на развитие мировой революции страны победившего социализма оказывают хозяйственным строительством. Социализм достиг огромных успехов в области производства, науки и техники. Близится время, когда и по удельному весу в мировом производстве социализм выйдет на первое место. Капитализму будет нанесено поражение в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства.

В Заявлении говорится, что мировая социалистическая система вступила в новый этап своего развития. Советский Союз успешно осуществляет развернутое строительство коммунистического общества. Другие страны социалистического лагеря успешно закладывают основы социализма, а некоторые из них уже вступили в период строительства развитого социалистического общества.

Успехи мировой социалистической системы знаменуют торжество марксизма-ленинизма, наглядно показывают всем народам, находящимся под игом капитала, что общество, организованное на основе этого учения, открывает безграничные возможности для расцвета экономики и культуры, для обеспечения высокого жизненного уровня людей, их мирной и счастливой жизни.

Теперь не только в Советском Союзе, но и в других социалистических странах ликвидированы социально-экономические возможности реставрации капитализма. Объединенные силы мировой системы социализма надежно гарантируют каждую социалистическую страну от посягательств со стороны империализма. Крепнущее единство, непрерывно растущая мощь социалистического лагеря обеспечивают в рамках всей системы в целом полную победу социализма.

Вторым по своему историческому значению событием после образования мировой системы социализма является крушение системы колониального рабства под натиском национально-освободительного движения. Великая Октябрьская социалистическая революция разбудила

Восток, вовлекла колониальные народы в общий поток всемирного революционного движения. Победа СССР во второй мировой войне, установление строя народной демократии в ряде стран Европы и Азии, торжество социалистической революции в Китае ускорили этот процесс.

На огромных пространствах мира восторжествовали национально-освободительные революции. За 15 послевоенных лет в Азии и Африке возникло около 40 новых суверенных государств.

Наступил новый исторический период в жизни человечества: освободившиеся народы Азии, Африки и Латинской Америки стали активно участвовать в международной политике.

Страны социализма — искренние и верные друзья народов, борющихся за освобождение или уже освободившихся от империалистического угнетения. Они оказывают всемерную помощь и поддержку этим странам в их развитии по пути прогресса, в создании отечественной промышленности, развитии и укреплении экономики, в подготовке собственных кадров.

Империализм оказался не в силах удержать распад колониальной системы. Крушение системы колониализма, решающие победы социализма нанесли непоправимый удар по империализму. Мировая капиталистическая система охвачена глубоким процессом упадка и разложения. В развитии общего кризиса капитализма наступил новый этап.

Этот этап характеризуется ослаблением позиций империализма в экономическом соревновании с социализмом, распадом колониальной системы, обострением противоречий капитализма в результате развития государственно-монополистического капитализма и роста милитаризма, углублением противоречий между монополиями и интересами всей нации, свертыванием буржуазной демократии и др.

Выход из создавшегося положения империализм ищет в войне. Война является постоянным спутником капитализма.

Империализм уже обрушил на человечество две опустошительные мировые войны и теперь готовит ввергнуть его в еще более ужасную катастрофу. Главная сила агрессии и войны — империализм. Он воплощает в своей политике идеологию воинствующей реак-

ции. Создав огромный аппарат войны, империализм не хочет допустить его свертывания. Гонка вооружений, военные блоки, срыв конструктивных предложений Советского Союза, направленных на разоружение, провокации, угроза войны — вот что характеризует внешнюю политику империалистических стран.

Вот почему сейчас от народов требуется особенно высокая бдительность. Пока сохраняется империализм, будет оставаться и почва для агрессивных войн.

Однако фатальной неизбежности войны нет. Сложились реальные силы, способные сорвать все агрессивные планы. Наступило время, когда можно пресечь попытки капиталистических агрессоров развязать мировую войну. Объединенными усилиями мирового социалистического лагеря, международного рабочего класса, национально-освободительного движения всех стран, выступающих против войны, и всех миролюбивых сил, мировую войну можно предотвратить.

Незыблемую основу внешней политики социалистических государств составляет ленинский принцип мирного сосуществования и экономического соревнования социалистических стран с капиталистическими. В условиях мира социалистический строй все полнее показывает свои преимущества перед строем капиталистическим.

Ближайшее будущее принесет новые успехи силам мира и социализма. В этих условиях, еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира возникает реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества. Победа социализма во всем мире устранит социальные и национальные причины возникновения всяких войн.

Народы все решительнее поднимаются на борьбу против войны и империализма. Развертывается грандиозная битва между силами труда и капитала, демократии и реакции, свободы и колониализма.

Во главе борьбы трудящихся масс выступают коммунистические и рабочие партии. В 87 странах мира действуют ныне коммунистические партии. Они объединяют в своих рядах свыше 36 миллионов человек. Мировое коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу нашего времени, стало важнейшим фактором общественного прогресса. В оже-

сточенной борьбе с империалистической реакцией, за интересы рабочего класса и всех трудящихся, за мир, национальную независимость, демократию и социализм коммунистическое движение неуклонно идет вперед, сплачивается и закаляется.

Итак, наша эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе.

Величайшие события мировой истории человечества, происшедшие менее чем за полвека, ставят перед историками-марксистами большие и ответственные задачи. XXI съезд КПСС указывал, что в области общественных наук стоит задача творческого обобщения опыта хозяйственного и культурного строительства, исследования вопросов, выдвигаемых жизнью. Необходимо глубоко изучать закономерности перехода к коммунизму, всесторонне анализировать важнейшие процессы, происходящие в капиталистическом мире, разоблачать буржуазную идеологию, бороться за чистоту марксистско-ленинской теории.

Итак, мы подошли к тому периоду человеческой истории, когда в ходе мирного сосуществования двух систем преимущества коммунизма перед капитализмом становятся все более очевидными. Одна треть человечества уже строит коммунизм. В наш век все пути ведут к коммунизму.

* *
*

В этой небольшой книге мы не имели возможности дать подробное освещение задач исторической науки. Мы ставили своей целью лишь показать значение изучения истории человеческого общества, кратко, в общей форме проследить поступательный процесс и некоторые закономерности развития человеческого общества от первобытно-общинного строя к коммунизму.

---

# Интересно, полезно знать

*Советуем прочитать*

*Над чем работают советские историки*

*Исторические журналы в СССР*



## *Советуем прочитать*

Приступая к изучению истории, следует помнить, что историческая наука очень обширна и о каждом периоде человеческой истории написаны тысячи книг. Книги по истории можно разделить условно на четыре группы.

*Книги методологического характера,* в которых дан марксистский метод исследования истории человеческого общества и раскрыты законы общественного развития. Эти книги — капитальные научные труды, учебники по диалектическому и историческому материализму. К таким трудам относятся произведения классиков марксизма-ленинизма — К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

*Учебники и учебные пособия по истории.* Базируясь на трудах классиков марксизма, эти книги дают обобщенный фактический материал по истории человеческого общества, по отдельным общественно-экономическим формациям. В зависимости от того, для каких учебных заведений написаны эти учебники и учебные пособия, они содержат больший или меньший фактический материал.

*Книги об отдельных исторических проблемах* или периодах развития человеческого общества, предназначенные для более глубокого изучения интересующей читателя области истории.

*Книги и хрестоматии для чтения*, представляющие собой наиболее простое и доступное изложение исторических материалов в виде рассказов и отдельных исторических документов по отдельным периодам в жизни разных народов. Такие книги для чтения сопровождаются, как правило, большим количеством иллюстраций.

*Художественная историческая литература*, освещающая отдельные моменты истории общества или деятельность тех или иных исторических личностей. Художественная историческая литература представлена историческими романами, повестями, рассказами. Она читается с большим интересом, однако следует иметь в виду, что эта литература во многих случаях может служить лишь дополни-

тельным источником для научного изучения истории, так как в ней всегда имеется известный художественный вымысел автора.

*Мемуарная историческая литература,* представляющая собой личные воспоминания, суждения, взгляды того или иного государственного деятеля. Этой литературой надо пользоваться критически, так как она обычно субъективна.

* * *

Советуем читателю внимательно, делая записи, прочитать следующие книги:

*Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.* М. Госполитиздат. 1953.

В книге дано глубокое научное изложение истории человеческого общества, начиная с древнейших времен. Пользуясь диалектическим методом исследования, Энгельс показывает, как исторически сложилась семья, племя, как появилась частная собственность сначала на продукты труда, а затем и на орудия производства, как разделилось общество на классы и как возникло государство.

В книге дана характеристика таких периодов в жизни человеческого общества, как дикость, варварство и цивилизация.

*Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии.* М. Госполитиздат. 1960.

Эта книга первый гениальный набросок всемирной истории; это — программа коммунистических и рабочих партий всего мира. В ней с предельной глубиной и четкостью показана закономерность появления капитализма, неизбежность его крушения и замены его коммунистической формацией. Показано значение Коммунистической партии, как руководителя революционного пролетариата, раскрыта роль рабочего класса — могильщика капитализма и значение диктатуры пролетариата, как переходного периода от капитализма к коммунизму.

*Ленин В. И. Государство и революция.* М. Госполитиздат. 1960.

Вопросы истории развития человеческого общества и смены одного общественного строя другим показаны здесь на примере развития государства как аппарата насилия господствующего класса. В работе раскрыты закономерности смены одной формы государственной власти другой и роль революции в этой смене. Книга завершается рассмотрением вопросов создания государства пролетарской диктатуры, призванного преобразовать общество из эксплуататорского в бесклассовое коммунистическое общество

Изучая историю, следует обязательно руководствоваться решениями съездов партии и пленумов ЦК КПСС. В них выдвинуты и разработаны теоретические и практические проблемы новой, социалистической формации, показаны этапы ее развития и борьба партии за осуществление намеченных планов строительства коммунизма.

Чрезвычайно важно изучить такие документы, как Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, которое происходило в ноябре 1960 года в Москве, и Обращение этого Совещания к народам мира — программные документы международного коммунистического движения на современном этапе.

*История Коммунистической партии Советского Союза.* М. Госполитиздат. 1959.

В книге рассказывается, как создавалась, росла и закалялась в боях с врагами наша Коммунистическая партия, как она организовала и повела на борьбу с помещиками и капиталистами пролетариат и трудовое крестьянство России, какую роль играл В. И. Ленин в создании и жизни нашей партии. Книга повествует о том героическом пути, который прошли под руководством партии рабочие и крестьяне в борьбе с эксплуататорами, начиная с первых организованных выступлений в России до социалистической революции и установления диктатуры пролетариата, как они отстояли свое Советское государство от иностранных интервентов, как построили социалистическое общество — первую фазу коммунизма и как осуществляют переход к коммунизму. В книге показано, как партия и ее ленинский Центральный Комитет претворяют в жизнь учение В. И. Ленина, творчески развивая марксизм-ленинизм в современных условиях.

*Коровкин Ф. П. История древнего мира.* Учебник для 5—6-х классов средней школы. 5-е изд. М. Учпедгиз. 1959.

*Косминский Е. А. История средних веков.* Учебник для 5—7-х классов средней школы. М. Учпедгиз. 1959.

*Ефимов А. В. Новая история.* Учебник для средней школы. 10-е изд. М. Учпедгиз. 1960.

*Новейшая история.* Пособие для средней школы. Под ред. В. Г. Ревуненкова. 3-е изд. М. Учпедгиз. 1959.

*История СССР.* Учебник для средней школы. Под ред. А. М. Панкратовой, ч. 1—3. М. Учпедгиз. 1960.

Изучая эти учебники, читатель получит в известной системе необходимый минимум знаний по истории возникновения, развития и крушения антагонистических общественно-экономических формаций,

познакомится с неизбежностью возникновения и победы новой, бесклассовой, коммунистической формации. Из учебника по истории СССР читатель узнает о возникновении и развитии новой, социалистической формации, развивающейся и утвердившейся в СССР, а после второй мировой войны и на территории ряда европейских и азиатских стран, узнает, как социализм, выйдя за рамки одной страны, превратился в мировую социалистическую систему.

*История СССР.* (Институт истории Академии наук СССР. Исторический факультет Московского Гос. университета имени М. В. Ломоносова), т. 1—2. М. Госполитиздат. 1956.

Эти книги представляют собой более обстоятельное и глубокое исследование истории нашей Родины с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года. Они содержат богатый исторический материал. В них даны экономические основы каждого исторического этапа жизни народов нашей Родины и рассказано о государственном устройстве, развитии культуры и т. д.

Наряду с учебной литературой следует широко использовать книги для чтения об отдельных государствах и общественно-экономических формациях. Интересны следующие книги:

*Петровский Н. С. и Матвеев В. В. Египет — сын тысячелетий.* М. Детгиз. 1959.

Эта книга рассказывает читателю об одном из древнейших государств мира — Египте. Из материалов книги читатель узнает, как исторически появилось за полторы-две тысячи лет до нашей эры египетское государство, как возникла цивилизация на берегах Нила, через какие этапы в своем развитии прошел Египет, начиная с глубокой древности и вплоть до наших дней. В настоящее время Египет представляет собой район ОАР.

*Голант В. Я. Народ-мудрец.* М. Учпедгиз. 1959.

Это книга об истории Китая. Она рассказывает об открытиях и изобретениях китайцев, сделанных в древности и в средние века. В ней рассказывается об изобретении бумаги, книгопечатания, пороха, ракет, о китайской медицине и о многом другом.

*Нейхардт А. А. и Шишова И. А. Семь чудес света.* Книга для чтения в 5-м классе. М. Учпедгиз. 1960.

Книга повествует о семи чудесных пирамидах, висячих садах Вавилона, храме Артемиды в Эфесе, статуе Зевса в Олимпии, мавзолее в Галакарнасе, о колоссе Родосском и о маяке в Александрии. Творцами этих чудес были народы Египта, Вавилонии и Греции. Книга знакомит читателей с достижениями культуры и техники государств в эпоху рабовладельческого общества

*Герман М. Ю., Селецкий Б. П., Суздальский Ю. П. На семи холмах.* Очерки культуры древнего Рима. М. Учпедгиз. 1960.

Авторы рассказывают о рабовладельческом Риме, его хозяйственной жизни, государственном строе, армии, искусстве и литературе.

*Бершадский Р. Ю. Две повести о тайнах истории.* М. Детгиз. 1959.

Читая эту книгу, вы узнаете, каким был Новгород Великий шесть веков назад, как в нем шла жизнь, чем и с кем он торговал, какова была культура новгородцев.

*Бершадский Р. Ю. Горизонты истории.* М. Детгиз. 1959.

Это книга о Хорезме, одном из ранних государств на территории нашей Родины, о жизни и культуре этого государства и о его гибели под ударами полчищ Чингисхана.

*Древний Восток.* Книга для чтения. Под ред. В. В. Струве, 3-е изд. М. Учпедгиз. 1958.

*Книга для чтения по истории средних веков,* под ред. проф. С. Д. Сказкина. 2-е изд., ч. 1—3. М. Учпедгиз. 1951—1953.

В этих книгах рассказывается о государствах средневековья, о нормах жизни, быте, культуре и т. п. В книгах много исторических ценнейших документов и иллюстраций.

*Народ-богатырь. IX—XII века.* Сборник. М. Воениздат. 1948.

Это очерки героической борьбы русского народа за свою независимость. Книга знакомит читателей с мужественной борьбой русского народа с иноземными захватчиками в период раздробленности России — с половцами, печенегами, литовцами, татаро-монголами и немецкими псами-рыцарями, со всеми врагами, посягавшими на свободу и независимость нашей Родины.

*Наша великая Родина.* 2-е изд. М. Госполитиздат. 1954.

Это увлекательная книга о советском народе: о Великой Октябрьской социалистической революции, основах общественного и государственного устройства СССР, о борьбе с интервентами в годы гражданской войны, о победе социализма в нашей стране, о героической борьбе в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 годов, о нашей победе, о роли в делах страны вождя и руководителя народов СССР — нашей Коммунистической партии.

При переходе к более обстоятельному проблемно-тематическому изучению истории необходимо посоветоваться с работниками библиотек и преподавателями местных учебных заведений о плане изучения и о литературе для чтения.

## *Над чем работают советские историки*

Советские историки вносят свой вклад в великое дело созидания коммунистического общества. В наши дни самое характерное для советской исторической науки —это поворот ее к современности, к практике коммунистического строительства. Изучение истории советского общества стало наряду с изучением новейшей истории всех народов мира основным направлением исторических исследований в СССР.

Важнейшей областью исследований советских историков является изучение истории Коммунистической партии Советского Союза. Крупным успехом в этой области явился новый обобщающий труд «История Коммунистической партии Советского Союза», в котором освещена героическая история КПСС, впервые обстоятельно проанализировано насыщенное крупнейшими событиями истекшее двадцатилетие в истории партии и исправлен ряд ошибок, имевших место в историко-партийной литературе прошлых лет.

Огромный размах приобрело исследование деятельности основателя Коммунистической партии и Советского государства Владимира Ильича Ленина, изучение богатейшего ленинского наследства. Девяностолетие со дня рождения В. И. Ленина было ознаменовано выходом в свет большого количества книг и статей. Среди них важнейшее значение имеет новое издание «Биографии В. И. Ленина».

Широкий размах исследовательской работы во всех направлениях, творческое содружество ученых различных специальностей подготовили условия для выпуска такого крупного обобщающего труда, как многотомная «Всемирная история».

В этом издании, являющемся результатом творческой работы большого коллектива историков, подводятся итоги более чем 40-летнего периода развития советской исторической науки. Свойственное социализму глубокое чувство уважения ко всем народам, к их истории, к их вкладу в сокровищницу мировой культуры руково-

дит советскими учеными, создающими «Всемирную историю» — историю народов, а не королей и полководцев.

Обобщение итогов исследований специалистов содержится в учебниках и учебных пособиях по истории СССР и всеобщей истории, вышедших в свет за последнее время. Огромным тиражом издан в СССР и переведен на многие иностранные языки специальный том БСЭ (2-е изд.) «Союз Советских Социалистических Республик», в котором даны систематический очерк истории СССР с древнейшего времени до наших дней и очерк истории отечественной исторической науки.

Теперь, когда достигнуты новые значительные успехи в марксистско-ленинском исследовании различных этапов отечественной истории, ученые приступают к созданию обобщающего многотомного труда «История СССР с древнейших времен до наших дней» (в 11 томах), осуществляется фундаментальное издание «Истории русского искусства», ведется работа над «Историей русской культуры», уже вышли в свет «История Москвы», «История Ленинграда». Впервые в стране готовится универсальное справочное издание по всемирной истории —двенадцатитомная «Советская историческая энциклопедия».

Много внимания советские историки уделяют всестороннему изучению величайшего события всемирной истории — Великой Октябрьской социалистической революции. Свыше 600 книг вышло в свет в нашей стране в связи с 40-й годовщиной Октября; кроме того, было опубликовано громадное количество статей и других работ. Коллективом ученых будет создана фундаментальная «История Великой Октябрьской социалистической революции». Немало исследований и документальных публикаций подготовлено по истории «генеральной репетиции» Великого Октября — революции 1905—1907 годов в связи с ее пятидесятилетием.

Героический подвиг советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов глубоко и всесторонне изучается историками. Создается многотомная «История Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» (первый том уже вышел в свет).

Успехи в изучении истории советского общества позволили создать обобщающую книгу — «История СССР. Эпоха социализма». Задача ученых заключается теперь в том, чтобы выпустить многотомную историю советского общества, работа над которой уже начата.

Широким фронтом ведется исследование истории стран народной демократии, новейшей истории капиталистических стран. Созданы не только монографические исследования, но и обобщающие труды: два тома «Истории Болгарии», три тома «Истории Чехо-

словакии», три тома «Истории Польши», подготовленные Институтом славяноведения АН СССР.

Советская историческая наука служит благородному делу сохранения мира во всем мире. Важную роль в этом призвано играть правдивое освещение внешней политики Советского государства. В настоящее время осуществляется второе (пятитомное) издание «Истории дипломатии», готовится многотомное издание «Истории внешней политики Советского Союза», издан дипломатический словарь.

Советские ученые уделяют большое внимание истории народов Азии, Африки и Латинской Америки, бывших в течение длительного времени объектом колониальной эксплуатации империалистических держав. Вышли в свет коллективные труды: «Великий Октябрь и народы Востока», «Ленин и Восток», «Очерки истории Китая в новейшее время», «Новейшая история Индии», «Арабы в борьбе за независимость».

Исследование современной истории советские ученые сочетают с дальнейшей разработкой истории предшествующих периодов. Понятие актуальности в исторической науке не исчерпывается хронологической близостью того или иного события к сегодняшнему дню. Поэтому вопросы истории первобытно-общинного строя и античности, феодализма и капитализма не могут игнорироваться в нашей науке, наоборот, они подвергаются систематическому и углубленному изучению.

Естественно, что главное место в этом направлении занимают работы по истории народов СССР досоветского периода. За последние годы всемирную известность получили выдающиеся открытия советских археологов, которые вносят ценный вклад в изучение первобытно-общинного строя и древнейших государств на территории СССР, а также эпохи феодализма. Широкое признание заслужили труды выдающихся советских ученых — академика Б. А. Рыбакова, членов-корреспондентов АН СССР П. Н. Третьякова, А. В. Арциховского и других.

Активизируют свою деятельность советские этнографы. Связывая исследования с жизнью, анализируя процессы современности, они ведут этнографическое изучение советского рабочего класса и колхозного крестьянства. Советская этнографическая наука вносит важный вклад в разработку истории народов Азии, Африки, Америки, Австралии. В серии «Народы мира» выпускаются такие обобщающие коллективные труды, как «Народы Африки», «Народы Америки».

---

## *Исторические журналы в СССР*

История — наука конкретная, опирающаяся на точно установленный фактический материал. За последние годы расширилась публикация архивных документов. Публикуется многотомная серия документов «Великая Октябрьская социалистическая революция». Выходит в свет академическое издание «Декретов Советской власти».

Выросло количество исторических журналов в нашей стране. Важнейшие из них: «Вопросы истории», «Вопросы истории КПСС», «История СССР», «Новая и новейшая история», «Военно-исторический журнал», «Исторический архив», «Современный Восток», «Советская археология», «Исторические записки» Института истории Академии наук, «Вестник истории мировой культуры» Академии наук.

В системе высшей школы выпускается журнал «Исторические науки» (в серии «Научные доклады высшей школы»). Выходят в свет сборники, посвященные определенным эпохам или проблемам: «Средние века», «Византийский временник», «Проблемы источниковедения», «Вопросы истории, религии и атеизма», «Материалы по истории СССР», «Материалы по истории земледелия и сельского хозяйства в СССР», «Ежегодник Музея истории религии и атеизма», «Археологический ежегодник», «Скандинавский сборник». Издаются многочисленные «Труды» и «Ученые записки» научных и высших учебных заведений страны.

**Дорогие товарищи!**

В 1961 году издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний выпускает новую подписную серию «Народный университет культуры». Серия будет состоять из интересных, живо написанных брошюр, объемом 2 печатных листа каждая. Авторами выступят видные ученые, писатели, общественные деятели.

Брошюры будут выходить по пяти факультетам: общественно-политическому (20 брошюр в год), естественнонаучному (30 брошюр), технико-экономическому (20 брошюр), сельскохозяйственному (20 брошюр), факультету литературы и искусства (30 брошюр).

Изданием данной серии делается попытка дать слушателям народных университетов и читателям, самостоятельно изучающим соответствующие области знаний, краткое и популярное, в самой доходчивой форме изложение основ наук в известной системе, с учетом современного уровня данной науки и с освещением практического применения их в общественном производстве. Серия призвана оказать помощь слушателям одногодичных народных университетов культуры, работающих при Домах культуры, клубах, учреждениях, предприятиях, колхозах и совхозах, а также трудящимся, по тем или иным причинам не получившим ранее систематического образования и занимающимся самообразованием.

Брошюры всех факультетов будут снабжены рекомендательными списками литературы, заданиями для самостоятельной работы, иллюстрациями и другими вспомогательными материалами.

Подписка принимается городскими и районными отделами «Союзпечати», конторами, отделениями и агентствами связи, почтальонами, а также общественными уполномоченными по подписке на фабриках, заводах, в совхозах и колхозах, в учреждениях и учебных заведениях.

Стоимость подписки по факультетам: Общественно-политическому, технико-экономическому и сельскохозяйственному — на год 1 р. 20 к., на 6 месяцев — 60 коп., на 3 месяца — 30 коп.; естественнонаучному и литературы и искусства — на год — 1 р. 80 к., на 6 месяцев — 90 коп.

Подписывайтесь на брошюры серии «Народный университет культуры»! Они будут полезны вам в вашей учебе и практической деятельности.

*Издательство «Знание».*

# ИЛЛЮСТРАЦИИ



К. Маркс и Ф. Энгельс говорили, что история всех предшествующих обществ есть история борьбы классов.

Эти слова основоположников марксистско-ленинской исторической науки мы положили в основу наших иллюстраций, расположив их в том порядке, в каком происходила смена общественно-экономических формаций.

*«Восстание рабов под предводительством Спартака»* (74—71 гг. до н. э.). Рисунок художницы П. Трузе изображает начальный момент этого грандиозного восстания, до самых глубин потрясшего рабовладельческий строй древнего Рима. Рабы-гладиаторы, которых обучали красиво умирать на аренах цирка для потехи жадной до кровавых зрелищ толпы рабовладельцев, сговорившись, вырвались на свободу, вооружились чем попало и подняли рабов Италии на восстание. «...Спартак был одним из самых выдающихся героев одного из самых крупных восстаний рабов около двух тысяч лет тому назад», — писал В. И. Ленин.

*«Народное восстание под предводительством Степана Разина».* На картине художника В. А. Малышева изображен момент вступления отрядов Разина в один из городов Поволжья. Связанного воеводу вывели из терема и готовы срубить голову за все то, что он чинил народу. Стрельцы и народ приветствуют вступающие в город отряды Разина.

*«Уральские рабочие помогают Е. Пугачеву».* Прошло еще 100 лет, и в России вновь вспыхнула крестьянская война под предводительством Емельяна Ивановича Пугачева (1773—1775). Вокруг него собирались отряды крестьян, казаков, уральских работных людей, башкир и других народов Поволжья и Урала.

Восставшие остро ощущали недостаток вооружения. Пугачев установил связь с уральскими заводами, откуда получил помощь в виде пушек, мортир и гаубиц, а также отряд в 15 тысяч человек.

На картине художника М. И. Авилова рядом с Пугачевым мы видим Салавата Юлаева, предводителя башкирского отряда, талантливого поэта башкирского народа. Он сидит на низкорослой степной лошади и дружелюбно разговаривает с уральскими рабочими, которые привезли пушки.

Как ни велик был размах крестьянских восстаний, все они кончались разгромом и новыми страданиями народа. Ни рабы, ни крепостные крестьяне не имели определенного плана переустройства общества. Трудовому народу нужно было пройти через новые испытания. Капиталистическая фабрика, завод дали закалку рабочему классу, сплотили его на решительную борьбу против царя, помещиков и капиталистов.

Картины художников Г. Н. Горелова *«Разгром помещичьей усадьбы в 1905 г.»* и В. Н. Яковлева *«Баррикады на Пресне»* отражают события первой русской революции. За короткий исторический срок, всего лишь за один год — от января до декабря 1905 года, русский народ прошел путь от мирной демонстрации к баррикадным боям, к декабрьскому вооруженному восстанию. Врагам народа удалось силой оружия раздавить первый натиск революции, потому что рабочие и крестьяне действовали разрозненно. Но революцию 1905 года В. И. Ленин назвал генеральной репетицией Октября.

Коммунистическая партия, созданная великим Лениным, закаленная в революционных боях, сплотила народные массы и уверенно повела их к победе под руководством рабочего класса.

*«Штурм Зимнего дворца»*. На картине художника Н. М. Кочергина изображены события 25 октября (7 ноября) 1917 года. В этот день в Смольном величайший гений человечества вождь пролетарской социалистической революции В. И. Ленин провозгласил Советскую власть, власть рабочих и крестьян.

Художник И. И. Бродский в картине *«В. И. Ленин в Смольном»* запечатлел образ вождя революции — такого простого, человечного, такого дорогого и близкого каждому, кто любит свой народ и кто готов до конца бороться за осуществление светлой мечты человечества — коммунизма.

В наши дни эти мечты претворяются в жизнь. Советский народ построил социализм и приступил к строительству коммунизма. Картина художника А. М. Суздальцева *«Над землей»* олицетворяет нашу современность — мирный труд советских людей.



Восстание рабов под предводительством Спартака.

*Художник И. Трузе.*

Народное восстание под предводительством Степана Разина. *Художник В. А. Малышев.*



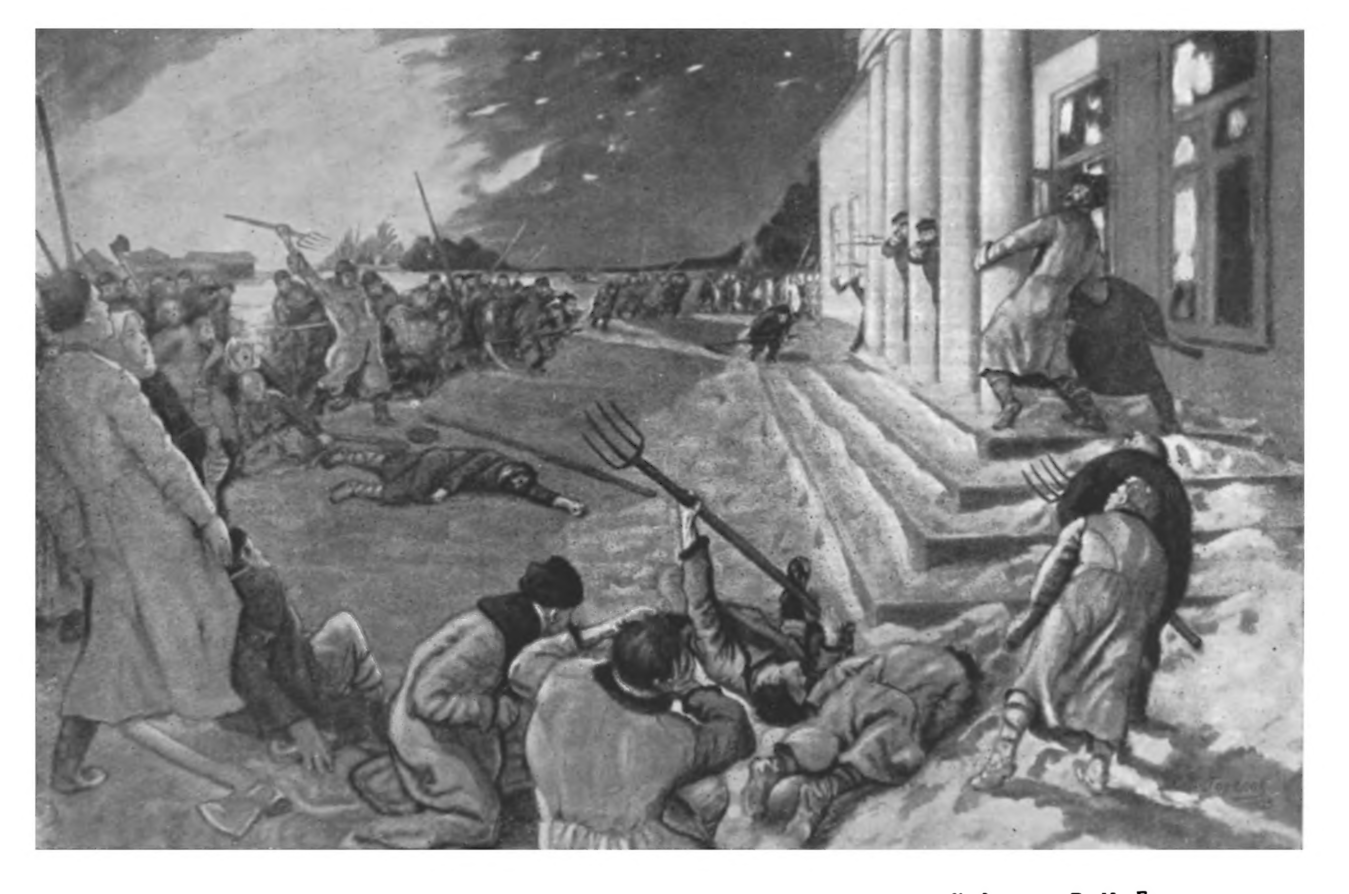
Уральские рабочие помогают Е. Пугачеву. *Художник Н. И. Авилов.*



Баррикады на Пресне. *Художник В. Н. Яковлев.*

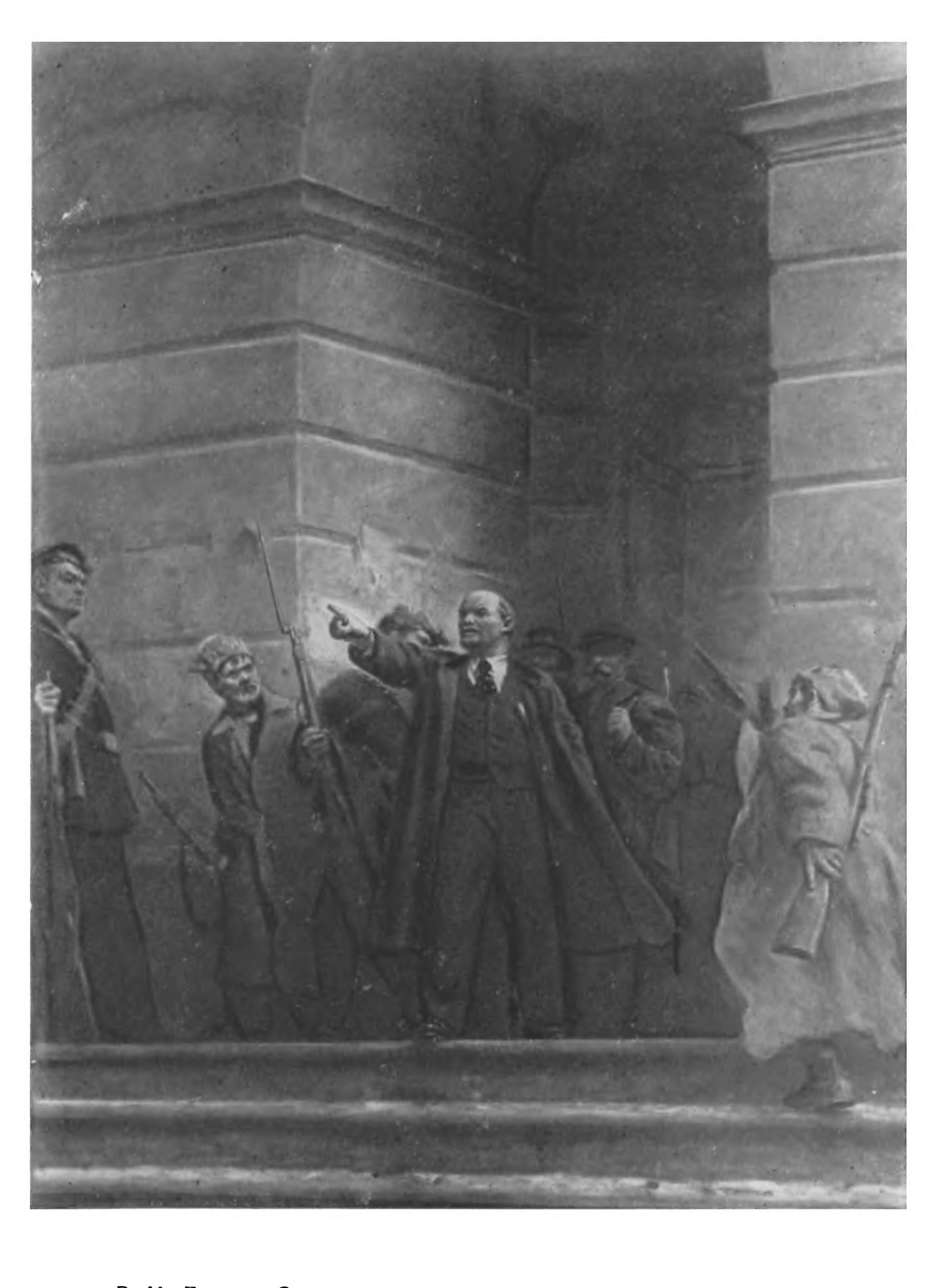


Штурм Зимнего дворца. *Художчик Н. М. Кочергин.*



Разгром помещичьей усадьбы в 1905 г.

*Художник Г. Н. Горелов.*



В. И. Ленин в Смольном.

*Художник И. И. Бродский.*



Над землей.

*Художник А. М. Суздальцев.*

10 коп.

